

## MUNICIPALES 2008 : QUELLES FORMES DE POLITISATION ?

**Responsables :** Christian Le Bart (CRAPE Rennes), Emmanuel Négrier (CEPEL Montpellier), Rémi Lefebvre (CERAPS Lille) & Hélène Reigner (INRETS Salon de Provence)

A Toulouse, dans le cadre du dernier congrès de l'Association Française de Science Politique (septembre 2007), les membres du groupe « Local & Politique » ont collectivement souhaité saisir l'occasion des élections municipales de mars 2008 pour mettre en discussion quelques points de controverses scientifiques contemporaines. Aussi, cette journée vise-t-elle à interroger la « politisation » des élections municipales. Qu'est-il entendu et à quoi est-il fait référence à travers cet énoncé ? La question des liens entre l'appartenance partisane des élus et l'idéologie des politiques locales fait l'objet depuis quelques années de questionnements et de controverses au sein de la communauté politiste en général et du groupe « Local & Politique » en particulier. Cette thématique a été l'objet plus ou moins explicite de quelques moments collectifs à travers la question du leadership politique (Smith, Sorbets, 2003) ou encore de celle de l'idéologie des politiques territoriales (n° spécial de la revue Sciences de la société, 2005 ; Arnaud, Le Bart, Pasquier, 2007). Les résultats de travaux empiriques semblent indiquer une standardisation des politiques publiques : il se ferait à peu près la même chose partout indépendamment de la variable partisane. Pour certains, cette relative homogénéisation des politiques publiques serait le résultat d'un processus caractérisant les moments de fabrique et de mise en œuvre de l'action. Pour d'autres, le refroidissement idéologique interviendrait dès les campagnes électorales, lorsque se font les alliances se constituent les listes. Parallèlement, d'autres travaux soulignent que la régulation politique, dans un système décentralisé, implique plus que jamais la recherche du consensus, par le compromis ou l'idéologie molle. S'ouvre alors tout un champ de recherche qui met l'accent, cette fois, sur les configurations locales spécifiques susceptibles d'expliquer la différenciation des politiques locales : « configurations territoriales », « gouvernance » ou « leadership politique » sont dès lors les concepts convoqués. Enfin, est également présente dans un certain nombre de travaux l'idée selon laquelle l'idéologie n'aurait pas disparu de l'action publique ; des idéologies parfois très dures, mais peut-être plus diffuses, plus subtiles, moins cristallisées (François, Neveu, 1999) qui peuvent d'ailleurs être alimentées par les deux points précédemment évoqués. En effet, la dépolitisation des enjeux peut être analysée comme un puissant vecteur d'idéologie qui affecte le cadrage et l'existence même des problèmes publics, qui détermine la construction et la hiérarchisation des enjeux. Dans cette perspective, la faible politisation des politiques publiques locales ou de la compétition politique ne serait pas sans signification idéologique. Les clivages partisans retrouvent-ils une pertinence dans cette perspective ?

**10h00 : Introduction des débats avec C. Le Bart, R. Lefebvre, E. Négrier et H. Reigner**

**10h30-11h45 : (Dé)Politisation et leadership municipal (animateurs : E. Négrier & C. Le Bart)**

- « La construction d'un leadership métropolitain : Martine Aubry à Lille » avec R. Lefebvre, professeur en science politique, CERAPS Lille
- « Les élections à Rennes et l'enjeu intercommunal » avec T. Frinault, Maître de Conférences à Rennes
- « Saisir les municipales à travers le rural » avec A. Troupel & S. Barone, doctorants au CEPEL Montpellier

**12h00-12h50 : Les mobilisations municipales (animateur : R. Lefebvre)**

- « La mobilisation électorale dans le 16ème arrondissement de Paris » avec J. Hertaux, chercheur au CERAPS Lille, et A. Soubiron
- « Parité Acte II : les femmes candidates en 2008 entre relégation et professionnalisation ? (l'exemple des listes municipales parisiennes) » avec C. Achin et S. Leveque, Maîtresses de Conférences, Université Paris 8 et Paris 1

**14h30-16h10 : Jeux d'échelles et politiques urbaines (animatrice : H. Reigner)**

- « Elections municipales et Intercommunalité » avec R. Le Saout, sociologue, Centre nantais de sociologie, Université de Nantes
- « Le Grand Paris, sa banlieue rouge et ses solidarités intercommunales : les leçons de l'histoire » avec E. Bellanger, historien, Centre d'Histoire Sociale du XXe siècle, Université de Paris I
- « Ségrégation urbaine et politiques publiques à la veille des élections municipales : le regard de l'économiste » avec F. Gilli, économiste, Chaire "Ville", IEP de Paris
- « Ségrégation urbaine et politiques publiques à la veille des élections municipales : le regard du sociologue » avec E. Prétéceille, sociologue, Observatoire Sociologique du Changement, IEP de Paris

**16h15-16h30 : Conclusion des débats avec les 4 animateurs et A. Faure (PACTE IEP Grenoble)**