

Marie Brossier

Université Paris 1 Panthéon Sorbonne (CRPS – CESSP)
ATER en science politique, Université Lille 2 (CERAPS)

Thèse

**QUAND LA MOBILISATION PRODUIT DE L'INSTITUTION.
PRATIQUES DE LA FAMILLE ET ORGANISATIONS RELIGIEUSES AU SENEGAL**

Thèse de doctorat de science politique à l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, dirigée par Gilles Dorronsoro, soutenue le 12 novembre 2010 devant un jury composé de :

Richard BANEGAS, Maître de Conférences, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne
Jean-François BAYART, Directeur de recherche au CNRS, Institut Politique de Paris-CERI (rapporteur)
Yves DELOYE, Professeur des Universités, Institut d'Etudes Politiques de Bordeaux
Mamadou DIOUF, Professeur, Columbia University, New York (rapporteur)
Gilles DORRONSORO, Professeur des Universités, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne
Jean-Pierre WARNIER, Professeur émérite, Université Paris V - René Descartes

Mention très honorable avec les félicitations du jury. Proposition pour un prix de thèse et une subvention pour la publication.

Présentation de la thèse

L'enjeu de cette thèse est d'explorer le processus de production de l'institution par des mobilisations collectives. En articulant les corpus théoriques de la sociologie des mobilisations et de celle des institutions, la recherche aborde les mobilisations collectives quand elles sont parties de la production d'institutions. A partir d'une enquête de terrain menée au Sénégal entre 2004 et 2007, ce travail développe une étude comparative sur la production de mariages et de familles au sein de trois organisations socio-religieuses à la fois musulmanes et chrétiennes. L'analyse montre que l'institution de la famille procède d'un effort de construction de la part d'acteurs qui ne sont pas forcément étatiques ou juridiques mais qui s'inscrivent dans des organisations appartenant à l'espace du social et du religieux. Ceux-ci participent à l'existence et au maintien de l'institution familiale dans le sens où ils contribuent à créer des règles et des pratiques qui définissent la réalité de l'institution qu'est la famille.

L'enjeu de ce travail est d'explorer comment les mobilisations produisent un rapport au social qui détermine la production institutionnelle. En reprenant les catégories wébériennes, ce travail identifie deux modèles d'organisation : le modèle charismatique, élaboré à partir de l'étude du groupe formé par Cheikh Bethio et ses *taalibe* (groupe d'obédience musulmane confrérique mouride); et le modèle légal-rationnel, construit autour de l'étude de deux groupes associatifs, l'Association des Etudiants Musulmans de l'Université de Dakar (AEMUD, groupe musulman réformiste¹) et la Jeunesse Etudiante-Ouvrière Catholique (JEC-JOC).

La recherche a identifié un double processus d'institutionnalisation qui permet de montrer que les mobilisations, en fonction des modes d'organisation et d'autorité qui les structurent (charismatique et légal-rationnel), produisent différents types de famille, qui elles-mêmes, par le jeu d'effets de retour, participent à la construction et à la consolidation de l'organisation dans lesquelles

¹ L'islam réformiste au Sénégal refuse la pratique soufie confrérique

elles ont été produites. Au sein du modèle charismatique, la famille est produite par l'organisation tout autant qu'elle produit l'organisation, parce que le groupe est lui-même organisé sur le mode de la famille ; alors qu'au sein du modèle légal-rationnel, la famille produite au sein du groupe constitue un enjeu en termes de diffusion de valeurs au sein de la société (AEMUD) et comme garantie de délimitation communautaire (notamment pour la communauté catholique qui représente 5% de la population).

Dans ce travail, j'ai cherché à confronter la promotion de modèles familiaux, par les responsables de ces groupes, avec leur réception par les individus, insérés par le militantisme, dans des dialectiques de domination et de subjectivation. Ceci a permis de mettre l'accent sur les processus d'ajustement et de frottement qui témoignent des logiques de mise en cohérence et de dissonance entre la structure institutionnelle (l'organisation, d'une part et la famille produite en son sein, d'autre part) et les membres qui s'y inscrivent par le jeu existant entre les règles et les pratiques.

La recherche a ainsi montré que c'est le modèle d'organisation du groupe qui va déterminer à la fois le type de famille produite et le rapport qu'entretient le groupe au politique pour diffuser ou non le modèle de famille produite en son sein. En identifiant les logiques de promotion des modèles familiaux produits au sein des groupes vers la société, j'ai ainsi pu identifier deux modalités de projection dans l'espace politique. Les organisations légal-rationnelles fonctionnent sur des règles et des valeurs universelles qui déterminent des représentations, des schèmes de pensée puis des règles juridiques (code de statut personnel). Elles recourent donc au politique comme ressource de diffusion de la famille produite au sein de la société en s'investissant dans des logiques de militantisme et de lobbying. De manière très différente, l'organisation charismatique à difficulté d'institutionnalisation va utiliser son engagement dans le jeu politique pour solidifier son charisme et non pour diffuser un modèle de famille, puisque la famille telle que produite dans le groupe, ne peut exister que dans le groupe. L'engagement politique du Cheikh va lui permettre de négocier son capital religieux au sein de l'espace politique comme ressource pour renforcer une position fragile au sein de l'espace religieux. Ainsi à partir de l'étude du modèle charismatique à difficulté d'institutionnalisation, on constate l'existence d'une homologie qui fonctionne entre un schème de la famille et l'organisation, mais qui par conséquent vide la famille concrète de son autonomie. Tandis que pour le modèle légal-rationnel, on constate l'existence d'une homologie entre les espaces de la famille, de l'organisation et du politique, les schèmes de pensée et les pratiques propres à chaque espace étant en cohérence entre les différents espaces.

Enfin, l'étude a également montré comment la production d'institutions familiales au sein de ces organisations, en se différenciant du modèle institutionnel communément pratiqué dans la société sénégalaise, peut constituer une modalité inédite de politisation individuelle et collective. Celle-ci se formule, par l'engagement militant, à la fois dans la sphère domestique et publique. L'investissement des groupes et de leurs acteurs dans l'espace politique, cherche, d'une part, à diffuser le modèle familial comme promotion d'un modèle de société (type légal-rationnel) et d'autre part, à utiliser la communauté domestique pour solidifier la nature fragile du groupe (type charismatique à difficulté d'institutionnalisation).

En explorant la formation d'une matrice familiale de l'engagement politique, la recherche appréhende les modalités d'investissement de ces organisations dans les espaces du religieux et du politique, notamment à travers une analyse des effets symboliques et pratiques produits par le passage et le chevauchement des acteurs entre ces différents espaces sociaux.

Argumentation

La thèse s'attache à montrer de quelle manière la mobilisation constitue une matrice de transformation de l'individu (Partie 1), puis selon quelles modalités l'organisation produit des mariages (Partie 2) et de la famille (Partie 3) et enfin, comment se constitue une matrice familiale de l'engagement politique (Partie 4).

La première partie explore les dispositifs d'organisation institutionnelle pour comprendre comment le groupe prend en charge l'individu et le transforme. Pour ce faire, ce travail propose la

construction d'une typologie des modes d'organisation qui différencie modèle charismatique à difficulté d'institutionnalisation et modèle légal-rationnel, à travers la présentation détaillée des trois organisations étudiées : le groupe formé par Cheikh Bethio et ses *taalibe* et l'Association des Etudiants Musulmans de l'Université de Dakar (AEMUD), et la Jeunesse Etudiante/Ouvrière Catholique (JEC-JOC) (Chapitre 1). L'appréhension des modes spécifiques d'autorité et de pouvoir structurant ces groupes est ainsi préalablement nécessaire pour comprendre comment la mobilisation au sein de ces organisations constitue une matrice de transformation de l'individu. Celle-ci se donne à lire tout d'abord par les modes spécifiques d'entrée dans la communauté militante (Chapitre 2) puis par les modalités de réforme de soi (Chapitre 3) qu'introduisent respectivement le choix de l'engagement puis la trajectoire militante au sein des groupes. L'insertion dans l'organisation charismatique s'opère par un processus radical de « conversion », tandis que l'engagement au sein des groupes légaux-rationnels se réalise à travers un processus d'« alternation ».

La deuxième partie s'intéresse aux conséquences matrimoniales de l'engagement. Afin de percevoir la dimension innovante de la conclusion des mariages au sein des groupes, il semblait essentiel d'opérer un retour historique sur l'évolution des formes matrimoniales au Sénégal (Chapitre 4). On peut ainsi lui confronter les pratiques d'endogamie au sein des groupes et voir que celles-ci vont conditionner la mise en place d'une communauté et d'un espace domestique. Celle-ci se constitue, d'une part, à travers la pratique d'un mariage qui détermine les « frontières de l'affection charismatique » dans le groupe Bethio ; et d'autre part, la pratique d'un « mariage militant » plus classique pour l'AEMUD et la JEC-JOC (Chapitre 5).

La troisième partie continue d'explorer les modes matrimoniaux en considérant la production de familles au sein des groupes. La mise en lumière de logiques concurrentes de la famille permet de voir que la production de la famille s'opère, au sein du modèle rationnel, à partir d'un processus d'institutionnalisation simple par l'appropriation d'un modèle familial d'endogamie militante (Chapitre 6) ; le modèle charismatique, quant à lui, propose la construction du groupe comme véritable institution de parenté à travers un double processus d'institutionnalisation instituant la famille au sein du groupe et le groupe comme famille (Chapitre 7).

Enfin, la quatrième partie explore la formation d'une matrice familiale de l'engagement politique et permet d'appréhender les modalités d'investissement dans les espaces du religieux et du politique, ainsi que les effets pratiques et symboliques du passage et du chevauchement des acteurs entre ces différents espaces sociaux. Cette étude permet de montrer que le modèle légal-rationnel, en produisant un dispositif d'argumentation et de mobilisation sur la crise des valeurs, justifie la volonté de diffuser le modèle familial produit au sein du groupe et la nécessité de s'engager dans des actions politiques et/ou de lobbying pour y parvenir (Chapitre 8). De manière très différente, le modèle charismatique à difficulté d'institutionnalisation, parce qu'il produit de la famille pour solidifier l'existence du groupe, va négocier son capital religieux au sein de l'espace politique pour renforcer sa position au sein de l'espace religieux. Son engagement politique ne s'explique pas par la volonté de promouvoir une certaine conception de la famille dans la société mais par la nécessité de renforcer la fragilité de son charisme par un processus de domestication du politique. (Chapitre 9).

Mots clefs :

Famille, mariages, mobilisations collectives, institutionnalisation, typologie, charisme, militantisme, socialisation religieuse et politique, engagement, subjectivation, biographies