



Liberté • Égalité • Fraternité

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE



Janvier 2005

ORIGINE DES ENSEIGNANTS CHERCHEURS
RECRUTES LORS DE LA CAMPAGNE 2004
(1^{ère} et 2^{nde} SESSIONS)

DIRECTION DES PERSONNELS ENSEIGNANTS

Sous-direction des études et de la gestion prévisionnelle

Bureau de la gestion prévisionnelle des enseignants du supérieur

- DPE A6 -

Etude sur l'origine des enseignants chercheurs recrutés lors de la campagne 2004 (1^{ère} et 2^{nde} sessions)

L'étude présente les résultats de l'enquête réalisée auprès des candidats reçus à la première et à la seconde session 2004¹ des concours de recrutement de professeurs des universités et de maîtres de conférences. Le choix d'intégrer, dans cette étude, les recrutements de la seconde session a été motivé par l'importance de la publication de l'automne 2004, en rapport avec la « campagne exceptionnelle ».

Le formulaire d'enquête a donc été adressé à 722 professeurs et à 2 017 maîtres de conférences². Le taux de réponse ayant atteint 100,0 % permet de tirer des conclusions pertinentes sur l'origine des nouveaux recrutés par rapport à l'activité qu'ils exerçaient antérieurement, leur mobilité et leur âge au moment du recrutement.

Cette enquête étant réalisée chaque année depuis 1998, il est également possible de mettre en œuvre une démarche comparative et de dégager quelques grandes tendances et évolutions.

I - ACTIVITE ANTERIEURE AU RECRUTEMENT

L'étude porte sur l'activité professionnelle principale exercée au cours de l'année 2003-2004.

I-1 Les professeurs des universités (tableaux I et II)

Parmi les 722 postes réellement pourvus, 722 professeurs ont répondu à l'enquête, soit 100 %.

La proportion d'enseignants titulaires ou associés parmi les lauréats est de 88,4 %, soit un niveau élevé et en progression constante par rapport aux premières livraisons de l'enquête annuelle : 80 % en 1998, 81,2 % en 2000, 82,5 % en 2001, 86,8% en 2002 et 86,1 % en 2003.

Parmi eux, la grande majorité des professeurs recrutés étaient antérieurement maîtres de conférences 95,1 % en 2004 contre 96,1 % en 2003, 93,4 % en 2002 et 94,5 % en 2001.

- Les anciens maîtres de conférences

Les professeurs recrutés parmi les maîtres de conférences représentent 84,1 % de l'ensemble des recrutements (82,8 % en 2003, 80,9 % en 2002, 77,9 % en 2001, 76,8 % en 2000 et 74,9 % en 1998). La situation diffère selon le secteur disciplinaire. Ainsi, les MCF représentent 90,6% du recrutement dans le secteur des lettres, 80,8 % du recrutement dans le secteur des sciences. Dans le secteur pharmacie, 88,6% des PR recrutés exerçaient antérieurement en tant que MCF³. Cependant, ce pourcentage porte sur un faible effectif, 4,8 % de l'ensemble du recrutement des PR. Les évolutions constatées depuis 1998 ne sont pas significatives.

- Les anciens associés

Les professeurs recrutés parmi les enseignants associés représentent 2,5 % de l'ensemble des recrutements soit un niveau proche de la 'normale' après deux années exceptionnelles (4,4 % en 2002 et 3,4% en 2001). Il faut cependant noter que les données concernant les anciens associés portent sur de faibles effectifs.

Parmi les 18 professeurs recrutés au sein des enseignants associés, 12 exerçaient déjà dans le même établissement.

C'est en sciences que l'on trouve le plus d'anciens associés (50 %) même si la part des sciences dans l'ensemble des disciplines diminue depuis plusieurs années (59 % en 2002 et 75 % en 2001).

¹ La seconde session a représenté cette année 15,7% des postes publiés lors de cette campagne de recrutement.

² Les 250 assistants promus maîtres de conférences par liste d'aptitude (article 62 du décret de 1984) n'ont pas été destinataires de l'enquête, leur 'origine' étant connue par définition.

³ Dans la présente étude, les abréviations PR et MCF désigneront respectivement les professeurs des universités et les maîtres de conférences.

L'étude sexuée (cf *tableau VIII-a*) montre que les PR recrutés parmi les enseignants associés sont des hommes à raison de 83,3%. Au sein de cette population réduite numériquement, les femmes sont donc présentes cette année après avoir totalement disparu en 2003 (en 2002 elle représentaient 11,1 % et en 2001, 5%).

- Les anciens chercheurs hors enseignement supérieur

7,2% des professeurs recrutés ont précédemment exercé une activité de recherche en dehors de l'enseignement supérieur, soit un recul de près de deux points par rapport à l'an dernier.

La moitié de ces anciens chercheurs exerçait des fonctions de chargé de recherche, mais la part de ces derniers demeure au faible niveau atteint depuis 2002 (3,4% en 2002 et 3,5% en 2003, alors qu'il était de 6,1% en 2000).

C'est toujours en sciences que se pratique l'essentiel de ces recrutements (82,7%) des anciens chercheurs, même si la part des scientifiques diminue depuis 4 ans (88,5 % en 2001).

- Les nationalités

Particularisme statutaire dans la fonction publique française, aucune condition de nationalité n'est exigée pour le recrutement d'enseignants-chercheurs. Par voie de conséquence, le recours au vivier de nationalité étrangère se maintient à un niveau significatif.

Sur les 722 PR recrutés, 92 étrangers ont été recrutés cette année, soit 12,7 % (à comparer avec 16,8% en 2003, 15,6% en 2002 et 14,5 % en 2001). Cependant, parmi eux, 51% étaient antérieurement maîtres de conférences.

En effet, on constate que depuis 1998, la place des « nouveaux » étrangers dans la nouvelle promotion de professeurs a tendance à décroître, passant de 11,0% à 6,2% d'un flux annuel stable de professeurs. Par contre, parmi les professeurs de nationalité étrangère nouvellement recrutés, le poids des anciens maîtres de conférences est passé, sur la période 1998-2004, de 35,6% à 51,1%.

Si cette tendance devait se poursuivre, elle conduirait à aligner progressivement la carrière universitaire des étrangers sur celle des nouveaux professeurs de nationalité française qui étaient à plus de 80 %, maîtres de conférences avant leur recrutement.

Le recrutement hors du vivier des maîtres de conférences ne concerne pratiquement pas les disciplines juridiques ou pharmaceutiques, mais plus particulièrement les disciplines scientifiques (77% des nouveaux PR). Certains domaines scientifiques, comme la chimie ou la biologie, ont fortement réduit ce type de recrutement.

I-2 Les maîtres de conférences (tableau III)

Parmi les 2017 maîtres de conférences recrutés, 100 % ont répondu à l'enquête.

Au vu du *tableau III*, il ressort que 13,3 % de ceux-ci exerçaient déjà des fonctions d'enseignement dans l'éducation nationale, 45,9 % assuraient des fonctions d'ATER, de moniteur ou de lecteur, 23,2 % exerçaient une activité de recherche en dehors de l'enseignement supérieur, tandis que 7,4 % relevaient d'un autre statut de la fonction publique et qu'enfin 10,2 % exerçaient d'autres activités.

La proportion des MCF recrutés parmi les deux premières catégories (personnels enseignants gérés par l'éducation nationale et les ATER, moniteurs ou lecteurs) **se stabilise à 59,2% après avoir brusquement diminué en 2003** (57,8 % en 2003 après 71,8 % en 2002, 66,9 % en 2001 et, 65,8 % en 2000. Simultanément, la part des candidats relevant de la catégorie « autres activités » diminue de près de 30% : cette évolution s'explique notamment par la moindre part des bénéficiaires de l'APE.

Par ailleurs on assiste à une polarisation progressive des nouveaux recrutés autour de trois domaines d'activité professionnelle : les ATER non fonctionnaires, les professeurs agrégés du second degré, et les post-doctorants. En 2004, ces trois domaines rassemblent 70% des nouveaux MCF (en 2000, le pourcentage correspondant n'atteignait pas 65%).

Par voie de conséquence, tandis que les ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire sont relativement parlant majoritaires, parmi les enseignants, on assiste d'une part au renforcement de la place des agrégés (16,6% contre 14,2% en 2003) et d'autre part à le retrait progressif des professeurs certifiés (2,4% en 2004 contre 1,9% en 2003) (*tableau III-b*).

- Les anciens associés

En 2004, ils sont quasiment absents dans la nouvelle promotion des MCF. Même si leurs effectifs fluctuent sensiblement d'une année à l'autre, en 2004 ils ne représentent plus que 0,55% des nouveaux MCF (contre 1,19 % en 2003 et 1,57 % en 2002).

Les quelques anciens associés recrutés l'ont été, comme en 2003, dans le secteur des lettres (82%) et dans l'établissement où ils exerçaient (73%).

- Les nationalités

Le recrutement de MCF étrangers croît faiblement: 209 en 2004, poursuivant ainsi la tendance observée depuis l'an 2001 (168) et ainsi, se rapproche des niveaux atteints en 1998 (265) et en 1999 (241).

Les maîtres de conférences étrangers recrutés en 2004 représentent 43 nationalités différentes. Près de 45% d'entre eux sont des ressortissants des autres pays de l'Union Européenne, tandis que près de 27% viennent du continent africain et 1,4 % des USA (contre 2,4% en 2003).

- Les anciens chercheurs hors enseignement supérieur

Les recrutements parmi les personnels ayant exercé antérieurement une activité de recherche atteignent en 2004 un niveau record. Ils ont effectivement augmenté en un an de plus de 32% et constituent la deuxième 'origine', par ordre décroissant d'importance, des nouveaux maîtres de conférences, après les anciens ATER : 23,2% en 2004, pourcentage tendanciellement à la hausse depuis cinq ans, (en 2001, ce ratio était de 17,4 % et en 2000, de 16,2 %).

Cette évolution s'explique par **le recours aux anciens post-doctorants : 21,1 % des recrutements en 2004** contre 18,7 % en 2003 (rappel, en 2000, le taux correspondant était de 13,2 %) ; le recrutement de personnels ayant exercé une activité privée de recherche ou une activité de recherche à l'étranger reste voisin de 2,1% (*tableau III-b*).

- Répartition disciplinaire

D'un point de vue disciplinaire, **52% des recrutements de MCF se font en sciences** (50,6% en 2003 et 46,6 % en 2001), 30,9 % en lettres (33,3% en 2003 et 35,2 % en 2001), 13,3 % dans le secteur juridique (13,5% en 2003 et 14,8 % en 2001), 3,8 % en pharmacie (2,7 % en 2003 et 3,5 % en 2001).

L'examen des activités exercées en 2003-2004 met en évidence les résultats suivants :

En sciences, 44,6% des recrutés ont eu des fonctions d'ATER (comme fonctionnaire ou non), mais cette année **les post-doctorants gagnent encore du terrain** en représentant 35 % des nouveaux maîtres de conférences dans les disciplines scientifiques (contre 31,8% l'année précédente). Cette évolution a déjà été signalée plus haut.

En droit, 30% des recrutés sont des ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire (33,5 % en 2003, 47,5 % en 2002 et 39 % en 2001).

En pharmacie, 51,3% des recrutés sont des ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire, 21 % des post-doctorants.

En lettres, 45,9% des recrutés sont des enseignants du second degré (essentiellement des agrégés et des certifiés) (38,3% en 2003 et 45,8% en 2002) et 19,1 % sont des ATER non fonctionnaires.

En ce qui concerne les enseignants du second degré, le *tableau III-c* illustre l'évolution de la contribution des professeurs agrégés et certifiés dans les nouvelles promotions de maîtres de conférences.

Une forte baisse avait été constatée en 2003 (16,7 % des MCF contre 21,9% en 2002). En 2004, la part de ces enseignants remonte à 18,5%, soit une hausse de près de deux points par rapport à 2003, mais elle reste en dessous de la moyenne observée depuis 1998 (19,6%). Ces évolutions conduisent à s'interroger sur la pertinence de deux observations couramment formulées:

➔ Dans les disciplines littéraires et de sciences humaines, l'accès à la maîtrise de conférences est-il étroitement lié à la détention d'une agrégation du second degré ?

Dans ces disciplines, de 1998 à 2003, la part des professeurs agrégés avait tendance à diminuer, passant de 35,2% à 28,9% de la nouvelle promotion de MCF. Cette tendance conduisait logiquement à remettre

en question l'agrégation comme passeport privilégié pour accéder à la maîtrise de conférences dans les disciplines littéraires.

En 2004, la brusque hausse de cette part qui gagne plus de 10 points en s'établissant à 39,2% conduit à s'interroger sur le sens de cette dernière évolution. Il faudra suivre les résultats du recrutement de 2005 avant de préconiser un passage par l'agrégation aux futurs candidats à la maîtrise de conférences dans les disciplines littéraires et de sciences humaines.

→ Pour un enseignant du second degré, l'accès à la maîtrise de conférences est-il facilité par l'affectation préalable, comme PRAG ou PRCE, dans un établissement d'enseignement supérieur...

Alors qu'en 2002 et 2003, les deux tiers des anciens enseignants de statut second degré exerçaient leur métier hors de l'enseignement supérieur lors de leur recrutement, en 2004 ce pourcentage est tombé à 20,7%.

De plus, si en 2003 parmi les PRAG et PRCE, la part de ceux qui ont été recrutés comme MCF dans leur établissement d'affectation n'était que de 8,1%, cette part s'est fixée à 42,1% en 2004.

Les fortes variations d'une année à l'autre ne permettent pas d'en tirer des conclusions pérennes, mais seulement de signaler que cette année, l'accès à la maîtrise de conférences a été facilité pour ceux qui enseignaient déjà dans leur établissement d'affectation.

Ce résultat est donc venu atténuer le sentiment qui prévalait antérieurement et selon lequel le fait d'avoir exercé dans un établissement d'enseignement supérieur pouvait constituer un handicap pour un candidat aux concours de maître de conférences.

Enfin, pour caractériser la nouvelle promotion des maîtres de conférences, on retiendra qu'un maître de conférences sur trois était ATER non fonctionnaire, qu'environ un maître de conférences sur 6 était professeur agrégé et que plus d'un maître de conférences sur 5 était post-doctorant (21,1% en 2004 contre 18,7 % en 2003 et 12,8 % en 2002).

II - MOBILITE DES ENSEIGNANTS RECRUTES

II-1 Les professeurs d'université (tableaux II et IX)

La mobilité de cette catégorie d'enseignant est mesurée ici par rapport au lieu d'exercice du candidat au professorat au cours de l'année 2003-2004. Dans ces conditions, le concept de « localisme » décrit le recrutement d'un candidat exerçant précédemment les fonctions de MCF dans le même établissement.

En 2004, « localisme » en hausse chez les professeurs

L'étude de la nouvelle promotion de professeurs permet effectivement d'observer que globalement 59,3% d'entre eux se trouvaient déjà dans le même établissement. On assiste donc à une montée du localisme après la relative stabilité dans les trois précédentes années autour de 56%. L'origine du reste de la promotion se répartit ainsi : 27,8 % des professeurs recrutés ayant changé d'établissement (dont 96 % de MCF) et 12,9 % de nouveaux recrutés dans l'enseignement supérieur.

Depuis 2001, le recrutement hors de l'enseignement supérieur recule sensiblement passant de 18,2% à 12,9% en 2004 au profit principal du recrutement local et d'une mobilité au sein de la région Ile-de-France. Le *tableau IX* montre que seules trois académies (Créteil, Rennes et Aix-Marseille) ont recruté au moins 20% de leurs professeurs hors du milieu universitaire

En 2004, le recours à un candidat « local » est plus fréquent dans les disciplines scientifiques (74,3%) que dans les disciplines littéraires (56,5%). Corrélativement, on pourra constater que la mobilité des universitaires littéraires entre académies hors de la région Ile de France est effectivement deux fois plus importante que celle des universitaires scientifiques.

Si 78% des établissements ont recruté au moins la moitié de leurs professeurs au sein de leur propre corps enseignant, on notera toutefois une indéniable variabilité entre établissements.

En effet, 22% des établissements ont procédé exclusivement à un endo-recrutement de leurs professeurs : c'est notamment le cas de Bordeaux 2, Corte, Lille 2 ou Montpellier 1.

En revanche, des établissements comme l'INP de Grenoble, Paris 8, Aix-Marseille 2, Paris 1 ou Le Mans ont recruté plus des deux tiers de leurs nouveaux professeurs « extra-muros ».

II-2 Les maîtres de conférences

II-2-1 Mobilité géographique : La mobilité de cette catégorie d'enseignant est mesurée ici de deux manières différentes : le lieu d'exercice du candidat aux fonctions de maître de conférences au cours de l'année 2003-2004 d'une part, le lieu d'obtention de la thèse, d'autre part.

a - Lieu d'exercice de la dernière activité professionnelle

L'étude du *tableau III-a* permet de mettre en évidence les caractéristiques de cette mobilité géographique des MCF recrutés en 2004 :

- 48,9 % ont fait l'objet d'une mobilité (44% en 2003, 43 % en 2002 et 42,2 % en 2001);
- 38,6 % ont été recrutés dans l'établissement où ils exerçaient précédemment ou bien avaient été ATER ou moniteur (33,2% en 2003, 34,7% en 2002 et 43,2 % en 2001);
- 12,4 % n'appartenaient pas à l'enseignement supérieur (22,8% en 2003, 22,2 % en 2002 et 14,6 % en 2001).

Par rapport à l'année précédente, comme pour les professeurs, il ressort d'abord de ces chiffres une hausse sensible du recrutement local (38,6% en 2004 contre 33,2% en 2003 et 34,7 % en 2002). Toutefois, le taux de recrutement local des maîtres de conférences demeure nettement inférieur à celui des professeurs des universités (38,6% pour les MCF et 59,3 % pour le PR).

Mais la part des candidats ayant connu une certaine mobilité dans l'enseignement supérieur continue de croître cette année (48,9% en 2004) au point de concerner près de la moitié des nouveaux maîtres de conférences.

Enfin, ce constat a pour corollaire une chute du recrutement extérieur au milieu universitaire qui s'établit à son plus faible niveau depuis six ans (12,4% en 2004 contre 22,8% en 2003 et 22,2% en 2002).

Selon les activités professionnelles antérieures la proportion de candidats locaux varie de 48,3% à 22,9% (*tableau III-b*) :

- 43,5% des MCF recrutés parmi les « *personnels enseignants* » ont été recrutés localement (47,8% en 2001); 37,2 % ont fait l'objet d'une mobilité et 19,3 % étaient nouveaux dans l'enseignement supérieur. Cette année, le recrutement comme MCF de professeurs agrégés en fonction dans l'enseignement secondaire a connu une forte baisse au profit des professeurs agrégés en fonction dans l'enseignement supérieur sur des postes de PRAG ou d'ATER (cf. supra);
- 48,3 % des MCF recrutés parmi les « *ATER, moniteurs ou lecteurs* » ont été recrutés localement (chiffre comparable à ceux de 2003 et de 2002); 50,4 % ont fait l'objet d'une mobilité et 1,2% étaient nouveaux dans l'enseignement supérieur ;
- 22,9% des MCF recrutés parmi les « *personnels ayant exercé une activité de recherche* » ont été recrutés localement (21,2 % en 2003 et 22,5% en 2002); 53,6% ont fait l'objet d'une mobilité et 23,5 % étaient nouveaux dans l'enseignement supérieur ;
- 30,2 % des MCF recrutés parmi les autres personnels (personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique et autres activités) ont été recrutés localement (29,1% en 2003 et 22,5 % en 2002). 47,7 % ont effectué une mobilité et 22 % étaient nouveaux dans l'enseignement supérieur.

On remarquera que dans la population des anciens ATER et moniteurs, les commissions de spécialistes

ont privilégié les candidats « mobiles », malgré la forte proportion de recrutés locaux (48,3%). Manifestement, cette observation est aussi vérifiée parmi les candidats ayant exercé comme chercheur.

b – Lieu d'obtention du doctorat

Une autre approche de la mobilité consiste à décrire la nouvelle promotion des MCF en fonction du lieu d'obtention du doctorat (*Tableaux V et V-1*)

Le doctorat des nouveaux recrutés est délivré par un petit nombre d'établissements

C'est le constat que l'on peut tirer notamment du *tableau V-1*. En effet, il apparaît que 59 % des MCF recrutés dans le secteur *Droit* et Sciences économiques ont obtenu leur doctorat *juridique* dans 13 établissements d'enseignement supérieur (21 % d'entre eux), que 55,1 % de MCF recrutés dans le secteur *Lettres et Sciences humaines* ont obtenu leur doctorat *littéraire* dans 13 établissements d'enseignement supérieur (16 % d'entre eux) et enfin, que 51,5 % de MCF recrutés dans le secteur *Sciences (hors Pharmacie)* ont obtenu leur doctorat *scientifique* dans 13 établissements d'enseignement supérieur (14 % d'entre eux).

Entre 2003 et 2004, dans toutes les grandes disciplines, la concentration sur quelques établissements est demeurée à peu près au même niveau.

Par rapport au lieu de formation, la mobilité se maintient à son plus haut niveau (69,6%)

Le *tableau V-1* montre également que, dans tous les secteurs, les MCF ayant obtenu leur thèse hors de la région Ile-de-France sont recrutés majoritairement dans un autre établissement de province, au sein ou en dehors de leur académie d'origine. Corrélativement, ils ne sont peu ou pas recrutés en région parisienne. Quant aux MCF ayant obtenu leur doctorat en région parisienne, une mobilité nationale est constatée à l'occasion de leur accession au statut de MCF, dans les disciplines littéraires, en région parisienne pour les autres disciplines.

Le *tableau V* éclaire cette approche de la mobilité en croisant le lieu d'obtention du doctorat et le type d'activité. Il permet de constater que 30,4 % des MCF (30,2% en 2003, 31,9 % en 2002 et 33,6 % en 2001) ont été recrutés au sein de l'établissement dans lequel ils ont soutenu leur thèse. En conséquence, 69,6 % ont pratiqué une mobilité lors de leur recrutement:

- 49,7 % mobilité extra-académique, hors Ile-de-France
- 6,8 % mobilité interne à l'académie, hors Ile-de-France
- 9,3 % mobilité dans la région Ile-de-France
- 3,8 % d'obtention du diplôme permettant de concourir à l'étranger

En 2004, au regard du critère retenu, la mobilité s'est donc globalement maintenu à son plus fort niveau : *Les personnels enseignants précédemment gérés par l'éducation nationale ont été parmi les plus mobiles*. En effet, 71,8 % d'entre eux n'ont pas obtenu leur doctorat dans l'établissement de recrutement et parmi ces derniers, 53,5 % dans une autre académie ou à l'étranger.

Par ailleurs, au vu du lieu d'obtention du doctorat, on constate une mobilité des recrutés variable selon les académies. Ainsi, par exemple, l'étude du *tableau X* met notamment en évidence certaines disparités en ce qui concerne la mobilité extra-académique, hors Ile-de-France:

	% de mobilité extra-académique		
	en 2004	en 2003	en 2002
<i>Polynésie</i>	88,9%	100 %	100 %
<i>Antilles-Guyane</i>	85%	100 %	84,2 %
<i>Besançon</i>	72%	77,4 %	74,4 %
<i>Amiens</i>	87,8%	86,4 %	65,9 %
<i>Créteil</i>	32,6%	25,3 %	31,9 %
<i>Versailles</i>	37,8%	26,7 %	30,9 %
<i>Paris</i>	30,5%	30,2 %	19,9 %

On constate globalement une relative stabilité dans la distribution des académies sur l'échelle de mobilité. Cependant, en 2004, alors que l'académie d'Amiens voit son taux de mobilité croître, il semble que les académies de Créteil et de Versailles aient cette année fait plus large appel à des candidats ne provenant pas de la région Ile-de-France. De son côté, le score de Paris n'a pas fléchi malgré la hausse observée l'an dernier.

II-2-2 Doctorat et activité professionnelle antérieure

Des ATER et des post-doctorants titulaires d'un doctorat récent, mais **un recours croissant à des titulaires d'un doctorat plus ancien** :

Le *tableau IV* présente la répartition des nouveaux MCF selon l'année d'obtention de leur doctorat et permet de constater, comme pour les années antérieures, qu'une proportion importante de MCF recrutés en 2004 (67,2% contre 68,6 % en 2003 et 71,8 % l'année précédente) ont obtenu leur doctorat dans le courant des trois dernières années. La part de l'année 2004 est assez faible (0,7 %) ce qui est normal, compte tenu de la date limite de soutenance des thèses fixée pour pouvoir se présenter aux concours de 2004; par contre, on dénombre 41,1 % de lauréats en 2003 parmi les nouveaux MCF.

Cependant, on peut constater que depuis 1998, **le recours à des titulaires d'un doctorat datant de plus de deux ans s'accroît sensiblement au fil des ans: il était de 25,5% en 1998, il est en 2004 de 32,8%, soit un accroissement de près de 29%**.

Cette situation est transposable pour la seule catégorie "ATER, moniteurs, lecteurs et autres" pour laquelle 78% de la population ont obtenu leur doctorat entre 2002 et 2004.

Globalement, on constate que 53,5 % des MCF recrutés ont obtenu leur doctorat dans les trois dernières années et appartenaient au cours de l'année précédant leur recrutement à l'une des catégories suivantes : professeur agrégé, ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire, professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER, post-doctorants et bénéficiaires d'allocation pour perte d'emploi. En 2003, ce pourcentage était identique.

II-2-3 Stage post-doctoral: le *tableau VI* montre que le stage post-doctoral tend à devenir la norme dans le cursus universitaire. 34 % des maîtres de conférences nommés en 2004 ont effectué un stage post-doctoral, soit 18 % à l'étranger et 15 % en France. Ces pourcentages sont en progression sur ceux des quatre précédentes années mais manifestent une grande variabilité selon les disciplines (54% en sciences contre 8% en lettres).

Parmi les destinations des 372 stages effectués à l'étranger, les USA (21,7%) viennent en tête devant le Royaume Uni (15,5 %), la Suisse (10,7 %) ou l'Allemagne (10,2).

Enfin, près de 60% des post doctorants recrutés comme maître de conférences ont effectué leur stage en 2004, soit pendant l'année où ils se portaient candidat.

III - DONNEES DEMOGRAPHIQUES

III-1 Âge de recrutement

Pour chacun des deux corps, les variations sont faibles par rapport à 2003 : un léger rajeunissement pour les PR et pour les MCF. L'âge moyen de recrutement (*tableau VII*) est de 43 ans 5 mois pour les PR et de 32 ans 8 mois pour les MCF.

Toutefois, ces âges moyens varient en fonction des disciplines.

Ainsi pour les MCF, il est de 30 ans 6 mois en sciences, de 32 ans 3 mois en pharmacie, de 31 ans 9 mois en droit, et enfin de 36 ans 7 mois en lettres.

Pour les PR, il est de 40 ans 8 mois en sciences, de 43 ans 10 mois en pharmacie et de 47 ans 10 mois en lettres. Dans les disciplines juridiques, les effectifs concernés sont trop faibles pour être significatifs.

L'âge du recrutement des MCF varie également en fonction de l'origine des recrutés (*tableau VII-1 et 2*).

L'âge moyen des MCF recrutés est fortement corrélé au type d'activité exercée précédemment au recrutement. Ainsi l'âge moyen des ex-enseignants gérés par l'éducation nationale est de 39 ans 10 mois

tandis que celui des personnes ayant exercé antérieurement des fonctions de moniteurs (exclusivement) n'est que de 27 ans 8 mois. Les plus âgés sont les anciens professeurs certifiés (en moyenne 44 ans et 11 mois) et les plus jeunes, les moniteurs (27 ans et 8 mois). L'âge moyen des bénéficiaires d'allocations pour perte d'emploi (32 ans 5 mois) montre que l'on se trouve sans doute en présence d'anciens allocataires de recherche ou d'anciens ATER.

III-2 Répartition par sexe

Globalement, les femmes représentent 24,8 % du recrutement des PR et 40,8 % du recrutement des MCF (*tableaux VIII-a et VIII-b*). Depuis l'année dernière, le taux de féminisation a donc fléchi tant pour les professeurs (25,7 % en 2003) que pour les MCF (42,5% en 2003).

Mais ce résultat masque des fortes variations entre les grandes disciplines :

- en sciences, les femmes représentent 17,8% en 2004 (contre 17,5 % en 2003) du recrutement des PR et 30,4 % en 2004 (contre 32,4 % en 2003) du recrutement des MCF ;
- en pharmacie, les femmes représentent 45,7 % en 2004 (contre 34,6 % en 2003) du recrutement des PR et 53,9 % en 2004 (contre 60 % en 2003) du recrutement des MCF
- en lettres, les femmes représentent 33,5 % en 2004 (contre 38,1 % en 2003) du recrutement des PR et 52,2% en 2004 (contre 56,3 % en 2003) du recrutement des MCF ;
- en droit, les femmes sont devenues majoritaires parmi les nouveaux MCF : 51,3% (après 42,7% en 2003). Pour les professeurs, les effectifs ne sont pas significatifs.

Ainsi pour les maîtres de conférences, dans les grandes disciplines, avec l'évolution constatée en droit, le taux de féminisation est désormais partout supérieur à 50% sauf en sciences où il atteint presque sa plus faible valeur des dernières années.

Pour les professeurs, les taux de féminisation s'affichent tous à la baisse sauf en pharmacie qui, il est vrai, ne recrutait que 35 professeurs, soit moins de 5% des postes mis au concours.

IV – SUIVI DES CURSUS DES MCF

IV-1 Suivi général du cursus

Le *tableau XI* répertorie les différents types de financement dont ont bénéficié les 2017 MCF recrutés en 2004 durant la préparation de leur thèse.

A la lecture de ce tableau, il apparaît que la principale source de financement des recrutés durant la préparation de leur thèse provient de la rémunération de leur activité d'ATER (21,9% contre 24% en 2003 et 24,9 % en 2002 et 19,8 % en 2001), d'allocataire-moniteur (29,5% contre 18,6 % en 2003 et 22,2 % en 2002) et d'allocataire (21,5% contre 15,8 % en 2003 et 14,8 % en 2002).

Ces trois modes de financement concernent globalement 72,9 des nouveaux MCF (contre 58,4 % en 2003 et 61,9 % en 2002). Viennent ensuite les enseignants du second degré détachés dans l'enseignement supérieur (7,9%) et enfin les bourses ou les emplois à l'étranger (2,4%). Le poids des « lecteurs et maîtres de langue » est devenu insignifiant après avoir atteint 10,1% en 2001.

Le *tableau XII* présente, par établissement de recrutement, le cursus des nouveaux MCF recrutés :

- 794 MCF ont exercé des fonctions de moniteur et d'ATER (581 en 2003 et 622 en 2002),
- 610 uniquement des fonctions d'ATER, (584 en 2003 et 574 en 2002),
- 234 uniquement des fonctions de moniteur (181 en 2003 et 185 en 2002)
- et 379 docteurs n'ont exercé ni en qualité de moniteur ni en qualité d'ATER (389 en 2003 et 397 en 2002).

Le modèle de cursus comprenant une phase « moniteur et ATER » préalable au recrutement dans un corps d'enseignant-chercheur est confirmé cette année encore pour 39,4 % des maîtres de conférences recrutés (34,5 % en 2003).

IV-2 Suivi spécifique des anciens allocataires ou allocataires-moniteurs

Le poids de cette catégorie parmi les nouveaux MCF augmente après une stabilité lors des trois précédentes années : 1 033 MCF recrutés en 2004 (soit 51,2% de l'ensemble des MCF contre 45 % en 2003) ont exercé au cours de leur cursus des fonctions d'allocataire ou d'allocataire-moniteur : soit 14,8% en droit, 18,1% en lettres, 64,7 % en sciences et 2,4 % en pharmacie (*tableau XIII*).

En 2004, la représentation des anciens allocataires n'a donc augmenté qu'en sciences.

Durant l'année de leur recrutement, près de 36% de ces anciens allocataires exerçaient en qualité d'ATER non fonctionnaire, 26,6% exerçaient une activité de recherche en qualité de post-doctorant, 14,2% étaient professeurs agrégés (quel que soit le support d'emploi) et enfin 5,4% bénéficiaient d'une allocation pour perte d'emploi.

Le *tableau XIV* fait apparaître que les maîtres de conférences recrutés qui ont été soit allocataires, soit moniteurs, ont eu cette qualité entre 2000 et 2003, pour 81,5% d'entre eux.

V - Agrégation

Analyse des lauréats de l'agrégation externe et interne

Globalement, l'âge moyen à l'agrégation externe est de 33 ans 5 mois et pour l'agrégation interne de 43 ans et 11 mois.

Pour l'agrégation interne, l'âge moyen a diminué depuis 2002 de plus de 12 ans et 6 mois pour les femmes et de six ans et 2 mois pour les hommes.

- l'agrégation externe

En 2004, comme en 2002, l'agrégation externe a concerné les sections 02 (droit public), 03 (histoire du droit et des institutions) et 05 (sciences économiques) du CNU.

Sur les 324 candidats enregistrés, 90 ont été déclarés admissibles. Le nombre de lauréats s'est fixé à 52 pour les trois disciplines concernées.

Les femmes représentent 34,5 % des lauréats en 2^{ème} section (droit public), 12,5 % en 3^{ème} section (histoire du droit et des institutions) et 13,3 % en 5^{ème} section. A titre de comparaison, en 2002, à l'agrégation externe de droit public, le taux de féminisation des lauréats était de 36,4%. Il était de 14,3% en 3^{ème} section et de 33,3% en 5^{ème} section ce qui traduit une baisse de la parité féminine dans l'ensemble des disciplines d'un concours d'agrégation à l'autre. Mais, compte tenu de la faiblesse des effectifs concernés, toute interprétation de cette baisse serait hasardeuse.

L'âge moyen des lauréats de l'agrégation externe est de 32 ans 7 mois pour les femmes et 33 ans et 8 mois pour les hommes.

Les lauréates de la 2^{ème} section ont un âge moyen inférieur à celui des hommes (32 ans 1 mois pour les femmes et 34 ans pour les hommes).

En ce qui concerne la 5^{ème} section, les femmes ont un âge moyen supérieur à celui des hommes.

Aucun lauréat n'appartenait à la hors-classe des maîtres de conférences, ce qui peut s'expliquer par l'âge des lauréats.

Par ailleurs, près de 20% des lauréats n'était titulaire d'aucun corps de l'enseignement supérieur. Ce pourcentage est sensiblement voisin de celui observé cette année sur l'ensemble des nouveaux professeurs.

Enfin, les femmes ne représentent que le quart des impétrants. A l'agrégation externe de droit privé et de sciences de gestion de l'an dernier, les femmes représentaient 50% des lauréats. Ces résultats semblent refléter une forte différenciation disciplinaire.

- l'agrégation interne

En 2004, l'agrégation interne a concerné la section 02 (droit public) et la section 06 (sciences de gestion)

du CNU. Cependant, seuls les résultats de la première sont connus à ce jour. La précédente agrégation interne dans cette discipline avait eu lieu en 2002.

A l'agrégation de droit public, cette année, une seule femme accède au corps des professeurs, soit un taux de 11,1%.. En 2002, le pourcentage de lauréates était de 25 %.

L'âge moyen des lauréats de cette agrégation interne est de 43 ans 9 mois pour les hommes et de 45 ans pour la lauréate. Pour chacun, par conséquent, on a assisté en deux ans à un abaissement notoire de cet âge moyen, (cf supra) : 12 ans et 6 mois pour les femmes et six ans et 2 mois pour les hommes.

Tous les lauréats de l'agrégation interne appartenaient à la classe normale des MCF.

TABLE DES MATIERES

Note de présentation	i-x Pages
Données nationales	1-12
Tableau I : Répartition par type d'activité et par grande discipline (PR)	1
Tableau II : Répartition par type d'activité et par type de mobilité (PR)	2
Tableau III : Répartition par type d'activité et par grande discipline (MCF)	3
Tableau III-a : Répartition par type d'activité globale et par type de mobilité (MCF)	4
Tableau III-b : Répartition par type d'activité détaillée et type de mobilité (MCF)	5-6
Tableau III-c : contribution des enseignants du II ^o degré au vivier des MCF	7
Tableau IV : Répartition par type d'activité et par année d'obtention du doctorat (MCF)	8
Tableau V : Répartition par type d'activité et par lieu d'obtention du doctorat (mobilité) (MCF)	9-10
Tableau V-1 : Rapprochement entre le lieu d'obtention du doctorat et l'établissement de recrutement (MCF)	11
Tableau VI : Répartition par pays et année de stage post-doctoral et par grande discipline (MCF)	12
Données démographiques	13-16
Tableau VII : Age des recrutés par grande discipline, groupe de sections, section du cnu et par corps.	13
Tableaux VII-1 et VII-2 : Age des MCF recrutés en fonction de leur cursus / de leur activité professionnelle	14
Tableau VIII-a : Répartition par sexe suivant le type d'activité et la grande discipline (PR)	15
Tableau VIII-b : Répartition par sexe suivant le type d'activité et la grande discipline (MCF)	16
Données par établissement	17-22
Tableau IX : Mobilité par établissement (PR)	17-19
Tableau X : Mobilité par établissement en regard de l'obtention du doctorat (MCF)	19-22
Données détaillées concernant le cursus des MCF	23-31
Tableau XI : Types de financement pendant la préparation de la thèse	23
Tableau XII : Etude du cursus universitaire par rapport à l'établissement de recrutement	24-27
Tableau XIII : Répartition par type d'activité et grande discipline des nouveaux recrutés ayant été allocataires-moniteurs	28
Tableau XIV : Répartition par année de monitorat et type d'activité des nouveaux recrutés ayant été allocataires-moniteurs	29-30
Tableau XV : Répartition par année de monitorat et CIES des nouveaux recrutés ayant été moniteurs et inscrits dans un CIES.	31
Tableau XVI : Répartition par année de qualification et discipline des MCF nouvellement recrutés.	32
Tableau XVII : Répartition par année d'obtention du doctorat et discipline des MCF nouvellement recrutés.	33
Données concernant l'agrégation	
Tableau XVIII-a : Agrégation externe	34
Tableau XVIII-b : Agrégation interne (résultats partiellement disponibles)	35
Données concernant le recrutement d'enseignants de nationalité étrangère	36-39

Tableau I

Répartition par type d'activité et grande discipline.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2003-2004	Droit	Lettres	Sciences	Pharmacie	TOTAL	% Total /Total général
Maître de conférences (ou Maître-assistant)		230	346	31	607	84,1%
Professeur agrégé		2	2		4	0,6%
Professeur certifié		1	1		2	0,3%
Autre enseignant-chercheur titulaire			7		7	1,0%
Enseignant associé	4	5	9		18	2,5%
Total personnels enseignants gérés par l'Education Nationale	4	238	365	31	638	88,4%
Directeur de recherche		3	4	1	8	1,1%
Chargé de recherche		2	24		26	3,6%
Post doctorant			1		1	0,1%
Activité privée de recherche			6	2	8	1,1%
Activité de recherche à l'étranger		1	8		9	1,2%
Total activité de recherche		6	43	3	52	7,2%
Fonctionnaire non enseignant (*)		4	2		6	0,8%
Agent public non titulaire	1		10		11	1,5%
Total personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	1	4	12		17	2,4%
Activité d'enseignement à l'étranger		5	7		12	1,7%
Profession de santé		1		1	2	0,3%
Profession commerciale, artisanale et industrielle			1		1	0,1%
Autres activités		6	8	1	15	2,1%
Total général	5	254	428	35	722	100,0%
(*) dont deux ingénieurs de recherche	0,7%	35,2%	59,3%	4,8%		

Nota : Pour le "droit", en l'occurrence les 5^{ème} et 6^{ème} sections, les données ne concernent que le recrutement au titre du 4^{ème} alinéa de l'article 46 du décret n° 84-431.

Tableau II

Répartition par type d'activité et type de mobilité.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2003-2004	Recrutement dans le même établissement	Mobilité extra-académique	Mobilité dans l'académie	Mobilité dans la région parisienne	Nouveau recruté dans l'enseignement supérieur	Total	%	
maître de conférences	Disciplines	Droit						
		Lettres	130	79	8	13	230	31,9%
		Sciences	257	57	16	16	346	47,9%
		Pharmacie	27	3		1	31	4,3%
Total maîtres de conférences (ou Maîtres-assistants)	414	139	24	30		607	84,1%	
Autre enseignant-chercheur titulaire	1			1	5	7	1,0%	
Professeur agrégé	1	1			2	4	0,6%	
Professeur certifié					2	2	0,3%	
Enseignant associé	12	6				18	2,5%	
Total personnels enseignants gérés par l'éducation nationale	428	146	24	31	9	638	88,4%	
Directeur de recherche					8	8	1,1%	
Chargé de recherche					26	26	3,6%	
Post-doctorant					1	1	0,1%	
Activité privée de recherche					8	8	1,1%	
Activité de recherche à l'étranger					9	9	1,2%	
Total activité de recherche					52	52	7,2%	
Fonctionnaire non enseignant (*)					6	6	0,8%	
Agent public non titulaire					11	11	1,5%	
Total personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique					17	17	2,4%	
Activité d'enseignement à l'étranger					12	12	1,7%	
Profession de santé					2	2	0,3%	
Profession commerciale, artisanale et industrielle					1	1	0,1%	
Total autres activités					15	15	2,1%	
Total général	428	146	24	31	93	722	100,0%	
% par rapport au total général (722)	59,3%	20,2%	3,3%	4,3%	12,9%			
(*) dont deux ingénieurs de recherche		294 [40,7%]						

Note de lecture:

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----> Toulouse 3

Mobilité dans la région parisienne, ex. : Paris 1 ----> Paris 13

Mobilité dans l'académie, ex. : Lyon 1 -----> Lyon 2

Tableau III

Répartition par type d'activité et grande discipline.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2003-2004	Droit	Lettres	Sciences	Pharmacie	TOTAL	Total /Total général
Professeur agrégé	10	164	35		209	10,36%
Professeur certifié	1	28	4		33	1,64%
Instituteur-professeur des écoles		2			2	0,10%
Autre enseignant titulaire	1	4	3		8	0,40%
Maître Auxiliaire - Surveillant		2	4		6	0,30%
Enseignant associé	1	9	1		11	0,55%
Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale	13	209	47		269	13,34%
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	81	119	408	39	647	32,08%
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	13	80	33		126	6,25%
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER		4	2		6	0,30%
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER	1	6	4		11	0,55%
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER	2	8	21	1	32	1,59%
Moniteur		2	19		21	1,04%
Lecteur ou Maître de Langue		6			6	0,30%
Contractuel sur emploi du 2 nd degré	6	15	10		31	1,54%
Vacataire	19	20	6	1	46	2,28%
ATER, moniteurs, lecteurs et autres	122	260	503	41	926	45,91%
Post doctorant	15	28	367	16	426	21,12%
Activité privée de recherche	2	3	11	2	18	0,89%
Activité de recherche à l'étranger	1	8	14	1	24	1,19%
Activité de recherche	18	39	392	19	468	23,20%
Fonctionnaire non enseignant	3	8	2	1	14	0,69%
Ingénieur de recherche	1	2	8	2	13	0,64%
Ingénieur d'études		4	6	1	11	0,55%
Agent public non titulaire	24	35	46	6	111	5,50%
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	28	49	62	10	149	7,39%
Activité privée d'enseignement	8	5	6		19	0,94%
Activité d'enseignement à l'étranger	6	2	2		10	0,50%
Profession juridique	17	3			20	0,99%
Profession de santé		7		5	12	0,59%
Profession commerciale, artisanale et industrielle	2	8	5		15	0,74%
Profession dans l'informatique			3		3	0,15%
Profession littéraire ou artistique	2	5			7	0,35%
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	42	31	27	1	101	5,01%
Sans profession	11	5	2		18	0,89%
Autres activités	88	66	45	6	205	10,16%
Total	269	623	1 049	76	2 017	
% Grande discipline/Total général	13,3%	30,9%	52,0%	3,8%		

Campagne 2004 de recrutement de maîtres de conférences (1ère et 2nde sessions).

(2 017 imprimés d'enquête reçus sur 2 017, soit 100 %)

Tableau III-a

Répartition par type d'activité globale et type de mobilité.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2003-2004	Pas de mobilité				Mobilité						Nouveau recruté dans l'enseignement supérieur				Total général	
	Recrutement dans le même établissement		Ayant été Ater ou moniteur dans l'établissement de recrutement		Mobilité extra-académique : Ayant été Ater ou moniteur dans un autre établissement		Mobilité dans l'académie		Mobilité dans la région parisienne		Doctorat dans l'établissement de recrutement		Doctorat dans un autre établissement			
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%		
Personnels enseignants gérés par l'éducation nationale	103	5,1%	14	0,7%	66	3,3%	14	0,7%	20	1,0%	11	0,5%	41	2,0%	269	13,3%
ATER, moniteurs, lecteurs et autres	414	20,5%	34	1,7%	369	18,3%	41	2,0%	57	2,8%	4	0,2%	7	0,3%	926	45,9%
Activité de recherche			107	5,3%	208	10,3%	15	0,7%	28	1,4%	16	0,8%	94	4,7%	468	23,2%
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	3	0,1%	42	2,1%	52	2,6%	5	0,2%	7	0,3%	9	0,4%	31	1,5%	149	7,4%
Autres activités	1	0,0%	61	3,0%	83	4,1%	10	0,5%	12	0,6%	11	0,5%	27	1,3%	205	10,2%
Total général	521	25,8%	258	12,8%	778	38,6%	85	4,2%	124	6,1%	51	2,5%	200	9,9%	2 017	100,0%
Sous-total type de mobilité	779		38,6%		987		48,9%				251		12,4%			

N.B. Les pourcentages sont calculés par rapport au total général (2 017)

Note de lecture:

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----> Toulouse 3

Mobilité dans la région parisienne, ex. : Paris 1 ----> Paris 13

Mobilité dans l'académie, ex. : Lyon 1 -----> Lyon 2

Campagne 2004 de recrutement de maîtres de conférences (1ère et 2nde sessions)

(2017 imprimés d'enquête reçus sur 2017, soit 100 %)

Tableau III-b

Répartition par type d'activité détaillée et type de mobilité.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2003-2004	Pas de mobilité		Mobilité			Nouveau recruté dans l'enseignement supérieur		Total général	% / au total général
	Recrutement dans le même établissement	Ayant été Ater, moniteur ou allocataire dans l'établissement de recrutement	Mobilité extra- académique : Ayant été Ater ou moniteur dans un autre établissement	Mobilité dans l'académie	Mobilité dans la région parisienne	Doctorat dans l'établissement de recrutement	Doctorat dans un autre établissement		
Professeur agrégé	77	10	54	8	17	10	33	209	10,36%
Professeur certifié	15		5	4	2	1	6	33	1,64%
Instituteur-professeur des écoles				1			1	2	0,10%
Autre enseignant titulaire	3	2	1	1			1	8	0,40%
Maître Auxiliaire - Surveillant		2	4					6	0,30%
Enseignant associé	8		2		1			11	0,55%
Personnels enseignants gérés par l'Education nationale	103	14	66	14	20	11	41	269	13,34%
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	329		246	33	39			647	32,08%
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	48		66	2	10			126	6,25%
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	4		1	1				6	0,30%
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER	7		2	2				11	0,55%
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER	21		9	1	1			32	1,59%
Moniteur	5		12	1	2		1	21	1,04%
Lecteur ou Maître de Langue		1			1	2	2	6	0,30%
Contractuel sur emploi du 2d degré		18	9		3		1	31	1,54%
Vacataire		15	24	1	1	2	3	46	2,28%
ATER, moniteurs, lecteurs et autres	414	34	369	41	57	4	7	926	45,91%

Note de lecture:

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----> Toulouse 3

Mobilité dans la région parisienne, ex. : Paris 1 ----> Paris 13

Mobilité dans l'académie, ex. : Lyon 1 -----> Lyon 2

Campagne 2004 de recrutement de maîtres de conférences (1ère et 2nde sessions)

(2017 imprimés d'enquête reçus sur 2017, soit 100 %)

Tableau III-b

Répartition par type d'activité détaillée et type de mobilité.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2003-2004	Pas de mobilité		Mobilité			Nouveau recruté dans l'enseignement supérieur		Total général	% / au total général
	Recrutement dans le même établissement	Ayant été Ater, moniteur ou allocataire dans l'établissement de recrutement	Mobilité extra- académique : Ayant été Ater ou moniteur dans un autre établissement	Mobilité dans l'académie	Mobilité dans la région parisienne	Doctorat dans l'établissement de recrutement	Doctorat dans un autre établissement		
Post doctorant		101	188	15	27	12	83	426	21,12%
Activité privée de recherche		4	10			3	1	18	0,89%
Activité de recherche à l'étranger		2	10		1	1	10	24	1,19%
Activité de recherche		107	208	15	28	16	94	468	23,20%
Fonctionnaire non enseignant	1	2	2			2	7	14	0,69%
Ingénieur de recherche		2	8	1			2	13	0,64%
Ingénieur d'études		4	4	1			2	11	0,55%
Agent public non titulaire	2	34	38	3	7	7	20	111	5,50%
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	3	42	52	5	7	9	31	149	7,39%
Activité privée d'enseignement		5	7	2		1	4	19	0,94%
Activité d'enseignement à l'étranger		4	2		1	1	2	10	0,50%
Profession juridique		9	8		2		1	20	0,99%
Profession de santé	1	1				5	5	12	0,59%
Profession commerciale, artisanale et industrielle		4	5	1		1	4	15	0,74%
Informatique			1		1		1	3	0,15%
Profession littéraire ou artistique		2	2		1		2	7	0,35%
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi		31	51	6	6	2	5	101	5,01%
Sans profession		5	7	1	1	1	3	18	0,89%
Autres activités	1	61	83	10	12	11	27	205	10,16%
Total	521	258	778	85	124	51	200	2 017	
	25,8%	12,8%	38,6%	4,2%	6,1%	2,5%	9,9%	100,00%	
	38,6%		48,9%			2,5%		9,9%	

Note de lecture:

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----> Toulouse 3

Mobilité dans l'académie, ex. : Lyon 1 -----> Lyon 2

Mobilité dans la région parisienne, ex. : Paris 1 ----> Paris 13

Recrutement des maîtres de conférences (1ère et 2nde sessions 2004)

Evolution de la contribution des enseignants de certains corps du second degré (sur la période 1998-2004)

1. Disciplines littéraires et de sciences humaines

Tableau III-c

Activité professionnelle au cours de l'année précédant le recrutement en qualité de MCF:	Lettres						
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Professeur agrégé	220	220	212	171	168	121	164
Professeur certifié	72	64	52	51	36	24	28
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	84	70	55	43	60	41	80
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	8	8	13	6	23	8	4
Total enseignants 2nd degré recrutés dans le supérieur	384	362	332	271	287	194	276
Nb de MCF recrutés dans ces disciplines	864	796	763	570	657	561	623
<i>Nb agrégés/MCF</i>	35,2%	36,4%	35,0%	37,5%	34,7%	28,9%	39,2%
<i>Nb certifiés/MCF</i>	9,3%	9,0%	8,5%	10,0%	9,0%	5,7%	5,1%
<i>Nb (agrégés + certifiés) / MCF</i>	44,4%	45,5%	43,5%	47,5%	43,7%	34,6%	44,3%
	60,8%	63,9%	63,2%	58,6%	62,5%	62,5%	59,5%
	24,0%	21,5%	20,5%	18,1%	28,9%	25,3%	30,4%

2. Disciplines scientifiques

Activité professionnelle au cours de l'année précédant le recrutement en qualité de MCF:	Sciences						
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Professeur agrégé	42	30	32	27	32	21	35
Professeur certifié	6	7	6	6	7	4	4
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	20	28	12	18	31	42	33
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	5	3		1	6	2	2
Total enseignants 2nd degré recrutés dans le supérieur	73	68	50	52	76	69	74
Nb de MCF recrutés dans ces disciplines	1280	1033	896	755	807	852	1049
<i>Nb agrégés/MCF</i>	4,8%	5,6%	4,9%	6,0%	7,8%	7,4%	6,5%
<i>Nb certifiés/MCF</i>	0,9%	1,0%	0,7%	0,9%	1,6%	0,7%	0,6%
<i>Nb (agrégés + certifiés) / MCF</i>	5,7%	6,6%	5,6%	6,9%	9,4%	8,1%	7,1%

3. Toutes disciplines confondues

Activité professionnelle au cours de l'année précédant le recrutement en qualité de MCF:	Toutes disciplines						
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Professeur agrégé	274	270	253	207	214	154	209
Professeur certifié	83	74	61	61	47	31	33
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	110	105	70	71	97	86	126
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	15	13	16	8	32	10	6
Total enseignants 2nd degré recrutés dans le supérieur	482	462	400	347	390	281	374
Nb de MCF recrutés toutes disciplines confondues	2589	2278	2015	1620	1778	1685	2017
<i>Nb agrégés/MCF</i>	14,8%	16,5%	16,0%	17,2%	17,5%	14,2%	16,6%
<i>Nb certifiés/MCF</i>	3,8%	3,8%	3,8%	4,3%	4,4%	2,4%	1,9%
<i>Nb (agrégés + certifiés) / MCF</i>	18,6%	20,3%	19,9%	21,4%	21,9%	16,7%	18,5%

Sources: Enquête annuelle sur l'origine des nouveaux recrutés, DPE A6.

Note: L'enquête concerne la première session des campagnes annuelles qui se termine fin juin pour un recrutement-affectation au 1er septembre de l'année de la campagne.

Campagne 2004 de recrutement de maîtres de conférences (1ère et 2nde sessions)
(2017 imprimés d'enquête reçus sur 2017, soit 100 %)

Tableau IV

Répartition des nouveaux MCF, par type d'activité et par année d'obtention du doctorat.

Année d'obtention du doctorat ----> Activité professionnelle principale au cours de l'année 2003-2004	Avant 1999	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Total général
	Professeur agrégé	17	11	27	22	48	81	3
Professeur certifié	6	1	3	5	10	8		33
Instituteur-professeur des écoles				1		1		2
Autre enseignant titulaire	1			1	3	3		8
Maître Auxiliaire - Surveillant	1	2			1	2		6
Enseignant associé	5			3	1	2		11
Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale	30	14	30	32	63	97	3	269
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	19	16	33	75	151	345	7	646
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER			5	5	19	95	2	126
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER				1		5		6
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER	3				3	5		11
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER	1	1	6	3	8	13		32
Moniteur					1	20		21
Lecteur ou Maître de Langue	3		1	1	1	1		7
Contractuel sur emploi du 2 nd degré	2	3	4	4	11	7		31
Vacataire	3		4	11	9	19		46
ATER , moniteurs, lecteurs et autres	31	20	53	100	203	510	9	926
Post doctorant	20	23	39	82	142	120		426
Activité privée de recherche	1	3	4	4	2	4		18
Activité de recherche à l'étranger	5	2	5	3	6	2	1	24
Activité de recherche	26	28	48	89	150	126	1	468
Fonctionnaire non enseignant	1		1	2	7	3		14
Ingénieur de recherche	2	1		5	4	1		13
Ingénieur d'études	3	1	2		4	1		11
Agent public non titulaire	17	10	13	21	31	19		111
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	23	12	16	28	46	24		149
Activité privée d'enseignement	1	1	2	5	6	4		19
Activité d'enseignement à l'étranger	3		1	3	1	2		10
Profession juridique			3	5	6	6		20
Profession de santé	1	1	1	3	3	3		12
Profession commerciale, artisanale et industrielle	1	1	1	1	4	7		15
Informatique	2			1				3
Profession littéraire ou artistique		1	1		2	3		7
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	8	5	9	12	27	39	1	101
Sans profession	1	2		6	1	8		18
Autres activités	17	11	18	36	50	72	1	205
Total	127	85	165	285	512	829	14	2 017
% Année d'obtention du doctorat/Total général	6,3%	4,2%	8,2%	14,1%	25,4%	41,1%	0,7%	
	32,8%				67,2%			

Campagne 2004 de recrutement de maîtres de conférences (1ère et 2nde sessions)
(2017 imprimés d'enquête reçus sur 2017, soit 100 %)

Tableau V

Analyse de la mobilité (lieu d'obtention du doctorat) des nouveaux MCF en fonction du type d'activité.						
Mobilité par rapport au doctorat Activité professionnelle principale au cours de l'année 2003-2004	Pas de mobilité	Mobilité				Total général
	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie (hors IDF)	Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région Ile De France	Obtention du diplôme permettant de concourir à l'étranger	
Professeur agrégé	58	108	18	24	1	209
Professeur certifié	8	17	4	3	1	33
Instituteur-professeur des écoles		1	1			2
Autre enseignant titulaire	4	2	2			8
Maître Auxiliaire - Surveillant	1	4		1		6
Enseignant associé	5	4	1	1		11
Personnels enseignants gérés par l'Education nationale	76	136	26	29	2	269
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	223	313	52	47	12	647
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	36	66	3	18	3	126
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	1	5				6
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER	4	6	1			11
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER	5	20	2	2	3	32
Moniteur	5	12	1	3		21
Lecteur ou Maître de Langue	2	1		1	2	6
Contractuel sur emploi du 2 nd degré	13	12	1	4	1	31
Vacataire	16	28		1	1	46
ATER, moniteurs, lecteurs et autres	305	463	60	76	22	926

Note de lecture :

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----> Toulouse 3

Mobilité dans la région parisienne, ex : Paris 1 ----> Paris 13

Mobilité interne : ex : Nantes ----> iut de Nantes

Mobilité dans l'académie, ex : Lyon 1 -----> Lyon 2

Campagne 2004 de recrutement de maîtres de conférences (1ère et 2nde sessions)
(2017 imprimés d'enquête reçus sur 2017, soit 100 %)

Tableau V

Analyse de la mobilité (lieu d'obtention du doctorat) des nouveaux MCF en fonction du type d'activité.						
Mobilité par rapport au doctorat Activité professionnelle principale au cours de l'année 2003-2004	Pas de mobilité	Mobilité				Total général
	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie (hors IDF)	Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région Ile De France	Obtention du diplôme permettant de concourir à l'étranger	
Post doctorant	98	225	24	43	36	426
Activité privée de recherche	6	9	2	1		18
Activité de recherche à l'étranger	3	14	1	2	4	24
Activité de recherche	107	248	27	46	40	468
Fonctionnaire non enseignant	5	8		1		14
Ingénieur de recherche	2	10	1			13
Ingénieur d'études	4	3	3	1		11
Agent public non titulaire	37	45	6	16	7	111
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	48	66	10	18	7	149
Activité privée d'enseignement	4	7	2	3	3	19
Activité d'enseignement à l'étranger	5	2	1	1	1	10
Profession juridique	12	6		1	1	20
Profession de santé	7	5				12
Profession commerciale, artisanale et industrielle	5	8	1	1		15
Informatique		2		1		3
Profession littéraire ou artistique	3	3		1		
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	35	48	9	8	1	101
Sans profession	7	8	1	2		18
Autres activités	78	89	14	18	6	205
Total	614	1 002	137	187	77	2 017
%	30,4%	49,7%	6,8%	9,3%	3,8%	
% mobilité / pas de mobilité	30,4%	69,6%				

Note de lecture :

Mobilité extra-académique, ex. : Lille 1 ----> Toulouse 3

Mobilité dans la région parisienne, ex : Paris 1 ----> Paris 13

Mobilité interne : ex : Nantes ----> iut de Nantes

Mobilité dans l'académie, ex : Lyon 1 -----> Lyon 2

Maîtres de conférences recrutés à la campagne 2004 ayant effectué un stage post-doctoral.

Tableau VI

Répartition par pays, année de stage post-doctoral et par grande discipline.

Grande discipline Année de stage Pays du stage post-doctoral	DROIT			LETTRES					SCIENCES + PHARMACIE					T O T A L
	avt 2004	2004	Total	avt 2002	2002	2003	2004	Total	avt 2002	2002	2003	2004	Total	
Allemagne	1	2	3						2	3	7	23	35	38
Autriche												5	5	5
Belgique	1	2	3	1				1	2	2	6	11	21	25
Danemark										1		1	2	2
Espagne		1	1						3	4	2	3	12	13
Finlande												1	1	1
Grèce												1	1	1
Irlande												2	2	2
Italie		1	1						1	3	5	9	18	19
Pays-Bas	1		1						1	2	1	14	18	19
Pologne												1	1	1
Portugal		1	1							1	2	3	6	7
Royaume Uni	2	2	4	1	1	4	1	7	7	2	6	32	47	58
Suède							1	1	1	3		4	8	9
Europe UE	5	9	14	2	1	4	2	9	17	21	29	110	177	200
Suisse					1		2	3	4	1	6	26	37	40
Norvège											1		1	1
Europe hors UE					1		2	3	4	1	7	26	38	41
Total EUROPE	5	9	14	2	2	4	4	12	21	22	36	136	215	241
Inde												1	1	1
Israël											1	1	2	2
Japon										1	1	4	6	6
Total ASIE										1	2	6	9	9
Afrique du Sud	1		1				1	1						2
Maroc				1				1						1
Total AFRIQUE	1		1	1			1	2						3
Canada	2	1	3	1		1	3	5	3	3	4	7	17	25
Etats-Unis d'Amérique		1	1		1	2	2	5	13	4	10	48	75	81
Amérique du Nord	2	2	4	1	1	3	5	10	16	7	14	55	92	106
Brésil					1			1	1	1	2	1	5	6
Chili										1		1	2	2
Colombie							1	1					1	1
Mexique												1	1	1
Amérique du Sud					1		1	2	1	2	2	3	8	10
Total AMERIQUE	2	2	4	1	2	3	6	12	17	9	16	58	100	116
Australie										1	1	1	3	3
Total OCEANIE										1	1	1	3	3
Total post-doctorants à l'étranger	8	11	19	4	4	7	11	26	38	33	55	201	327	372

Maîtres de conférences nommés	269	623	1125	2017
% des post-doctorants à l'étranger /aux maîtres de conférences nommés	7%	4%	29%	18%
Post-doctorants en France	9	26	276	311
% post-doctorants en France/aux maîtres de conférences nommés	3%	4%	25%	15%
Total post-doctorants	28	52	603	683
% des post-doctorants /aux maîtres de conférences nommés	10%	8%	54%	34%

Campagne 2004 de recrutement des Professeurs des universités et des Maîtres de conférences

Age des recrutés par grande discipline, section du CNU et par corps.

Tableau VII

	SECTION C.N.U	PROFESSEURS		MAITRES DE CONFERENCES		
		Effectifs	Age Moyen	Effectifs	Age Moyen	
D R O I T	01			78	31 ans 7 mois	
	02			38	31 ans 9 mois	
	03			6	31 ans 10 mois	
	04			15	32 ans 4 mois	
	GROUPE 1			137	31 ans 8 mois	
	05	1	46 ans	54	31 ans 9 mois	
	06	4	54 ans	78	31 ans 10 mois	
	GROUPE 2	5	38 ans 4 mois	132	31 ans 10 mois	
	TOTAL DROIT	5	52 ans 4 mois	269	31 ans 9 mois	
	L E T T R E S	07	11	49 ans 8 mois	28	36 ans 7 mois
08		4	48 ans 9 mois	11	36 ans 2 mois	
09		13	46 ans	25	38 ans 1 mois	
10		1	53 ans	11	33 ans 1 mois	
11		20	49 ans	74	36 ans 11 mois	
12		10	50 ans 10 mois	19	36 ans 9 mois	
13		3	44 ans 4 mois	7	42 ans 1 mois	
14		22	51 ans 2 mois	56	37 ans 2 mois	
15		4	53 ans 6 mois	15	44 ans 6 mois	
GROUPE 3		88	49 ans 6 mois	246	37 ans 5 mois	
16		23	45 ans 3 mois	51	34 ans 5 mois	
17		10	44 ans 4 mois	21	36 ans 6 mois	
18		11	51 ans 1 mois	25	37 ans 3 mois	
19		12	47 ans 10 mois	31	35 ans	
20		1	37 ans	7	37 ans 3 mois	
21		26	46 ans 9 mois	30	36 ans	
22		30	47 ans 6 mois	40	37 ans 5 mois	
23		21	47 ans 1 mois	44	34 ans 3 mois	
24		3	49 ans 4 mois	6	36 ans 6 mois	
GROUPE 4		137	46 ans 11 mois	255	35 ans 8 mois	
70		6	51 ans 8 mois	33	41 ans 3 mois	
71		7	49 ans 5 mois	40	37 ans 2 mois	
72		2	47 ans	3	37 ans 4 mois	
73						
74		10	44 ans 2 mois	41	33 ans	
GROUPE 12		25	47 ans 8 mois	117	36 ans 10 mois	
Théologie		4	45 ans 3 mois	5	38 ans 2 mois	
TOTAL LETTRES		254	47 ans 10 mois	623	36 ans 7 mois	
S C I E N C E S		25	21	36 ans 5 mois	45	31 ans 2 mois
		26	19	36 ans 6 mois	49	30 ans 4 mois
	27	48	40 ans 3 mois	143	30 ans 1 mois	
	GROUPE 5	88	38 ans 6 mois	237	30 ans 4 mois	
	28	29	41 ans 4 mois	62	29 ans 9 mois	
	29	5	39 ans 2 mois	15	30 ans	
	30	11	41 ans 3 mois	32	29 ans 9 mois	
	GROUPE 6	45	41 ans 1 mois	109	29 ans 9 mois	
	31	17	40 ans 10 mois	57	30 ans 4 mois	
	32	24	40 ans 3 mois	55	30 ans 2 mois	
	33	16	40 ans 7 mois	40	31 ans	
	GROUPE 7	57	40 ans 6 mois	152	30 ans 5 mois	
	34	5	41 ans 7 mois	10	31 ans 3 mois	
	35	14	40 ans 6 mois	23	31 ans 6 mois	
	36	1	46 ans	16	30 ans	
	37	3	44 ans 8 mois	8	32 ans	
	GROUPE 8	23	41 ans 6 mois	57	31 ans 1 mois	
	60	49	41 ans 5 mois	101	30 ans 8 mois	
	61	39	39 ans 10 mois	67	30 ans 3 mois	
	62	18	44 ans 2 mois	41	29 ans 5 mois	
	63	39	40 ans 11 mois	87	30 ans	
	GROUPE 9	145	41 ans 3 mois	296	30 ans 2 mois	
	64	24	42 ans 11 mois	48	31 ans 9 mois	
	65	9	40 ans 9 mois	39	31 ans 4 mois	
	66	14	41 ans	43	32 ans 5 mois	
	67	12	41 ans 11 mois	33	30 ans 2 mois	
	68	4	41 ans	27	31 ans 8 mois	
	69	7	41 ans 10 mois	8	32 ans 3 mois	
	GROUPE 10	70	41 ans 10 mois	198	31 ans 7 mois	
	TOTAL SCIENCES	428	40 ans 8 mois	1 049	30 ans 6 mois	
P H A R M A C I E	39	9	40 ans 9 mois	16	31 ans 8 mois	
	40	12	45 ans 6 mois	33	31 ans 8 mois	
	41	14	44 ans 5 mois	27	33 ans 4 mois	
	GROUPE 11	35	43 ans 10 mois	76	32 ans 3 mois	
TOTAL GENERAL	722	43 ans 5 mois	2 017	32 ans 8 mois		

Campagne 2004 de recrutement de maîtres de conférences (1^{re} et 2nde sessions)

Tableau VII-1

(2017 imprimés d'enquête reçus sur 2017, soit 100 %)

Age des MCF recrutés en fonction de leur cursus universitaire.

Activité antérieure	Moniteur et Ater			Ater uniquement			Moniteur uniquement			Docteur			TOTAL		
	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total
Age moyen	30 ans 5 mois			33 ans 1 mois			30 ans			38 ans 3 mois			32 ans 8 mois		
Effectifs	336	461	797	296	311	307	55	181	236	101	276	377	790	1227	2017

Note de lecture :

Int. : personnels ayant accompli leur cursus dans le même établissement.

Ext. : personnels ayant accompli leur cursus ou une partie de celui-ci dans un autre établissement

Tableau VII-2

Age des MCF recrutés en fonction de leur activité professionnelle.

Activité	Effectif	Age moyen
Professeur agrégé	209	39 ans 1 mois
Professeur certifié	33	44 ans 11 mois
Instituteur-professeur des écoles	2	41 ans 6 mois
Autre enseignant titulaire	8	37 ans 1 mois
Maître Auxiliaire - Surveillant	6	33 ans 2 mois
Enseignant associé	11	43 ans 10 mois
Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale	269	39 ans 10 mois
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	647	30 ans 6 mois
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	126	30 ans 10 mois
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER	6	34 ans
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER	11	37 ans 1 mois
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER	32	32 ans 3 mois
Moniteur	21	27 ans 8 mois
Lecteur ou Maître de Langue	6	44 ans 10 mois
Contractuel sur emploi du 2 nd degré	31	35 ans 8 mois
Vacataire	46	33 ans 9 mois
ATER, moniteurs, lecteurs et autres	930	31 ans 1 mois
Post doctorant	426	30 ans 8 mois
Activité privée de recherche	18	32 ans 3 mois
Activité de recherche à l'étranger	24	34 ans 11 mois
Activité de recherche	468	30 ans 11 mois
Fonctionnaire non enseignant	14	39 ans 4 mois
Ingénieur de recherche	13	31 ans 7 mois
Ingénieur d'études	11	34 ans 2 mois
Agent public non titulaire	111	33 ans 4 mois
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	149	33 ans 9 mois
Activité privée d'enseignement	19	33 ans 4 mois
Activité d'enseignement à l'étranger	10	36 ans
Profession juridique	20	32 ans
Profession de santé	12	37 ans 1 mois
Profession commerciale, artisanale et industrielle	15	34 ans 10 mois
Informatique	3	34 ans
Profession littéraire ou artistique	7	36 ans 10 mois
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	101	32 ans 5 mois
Sans profession	18	36 ans
Autres activités	201	33 ans 6 mois
Total	2017	32 ans 8 mois

Campagne 2004 de recrutement des professeurs des universités (1^{ère} et 2^{nde} sessions).
(722 imprimés d'enquête reçus sur 722, soit 100 %)

Tableau VIII-a

Répartition sexuée des nouveaux professeurs selon le type d'activité et la grande discipline d'accueil

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2003-2004	Droit			Lettres			Sciences			Pharmacie			TOTAL			% Total /Total général
	F	H	T	F	H	T	F	H	T	F	H	T	F	H	T	
Maître de conférences (ou Maître-assistant)				79	151	230	60	286	346	15	16	31	154	453	607	84,07%
Professeur agrégé					2	2		2	2					4	4	0,55%
Professeur certifié				1		1		1	1				1	1	2	0,28%
Autre enseignant titulaire							1	6	7				1	6	7	0,97%
Enseignant associé	1	3	4	2	3	5		9	9				3	15	18	2,49%
Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale	1	3	4	82	156	238	61	304	365	15	16	31	159	479	638	88,37%
Directeur de recherche				1	2	3	2	2	4		1	1	3	5	8	1,11%
Chargé de recherche				1	1	2	5	19	24				6	20	26	3,60%
Post doctorant							1		1				1		1	
Activité privée de recherche							2	4	6		2	2	2	6	8	1,11%
Activité de recherche à l'étranger					1	1	2	6	8				2	7	9	1,25%
Activité de recherche				2	4	6	12	31	43		3	3	14	38	52	7,20%
Fonctionnaire non enseignant (*)				1	3	4		2	2				1	5	6	0,83%
Agent public non titulaire	1		1				2	8	8				3	8	11	1,52%
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	1		1	1	3	4	2	10	12				4	13	17	2,35%
Activité d'enseignement à l'étranger					5	5	1	6	7				1	11	12	1,66%
Profession de santé					1	1				1		1	1	1	2	0,28%
Profession commerciale, artisanale et industrielle								1	1					1	1	0,14%
Autres activités					6	6	1	7	8	1		1	2	13	15	2,08%
Total	2	3	5	85	169	254	76	352	428	16	19	35	179	543	722	100,00%
(*) dont 2 ingénieurs de recherche	40,0%	60,0%		33,5%	66,5%		17,8%	82,2%		45,7%	54,3%		24,8%	75,2%		

Nota : Pour le droit, ces données ne concernent que le recrutement au titre du 4ème alinéa de l'article 46 du décret n° 84-431.

Campagne 2004 de recrutement de maîtres de conférences (1^{ère} et 2^{ème} sessions)

(2017 imprimés d'enquête reçus sur 2017, soit 100 %)

Tableau VIII-b

Répartition par types d'activité, grandes disciplines et sexe.

Activité professionnelle principale au cours de l'année 2003-2004	Droit			Lettres			Sciences			Pharmacie			TOTAL			% Total /Total général	
	F	H	T	F	H	T	F	H	T	F	H	T	F	H	T		
Professeur agrégé	6	4	10	83	81	164	7	28	35				96	113	209	10,36%	
Professeur certifié		1	1	16	12	28	1	3	4				17	16	33	1,64%	
Instituteur-professeur des écoles				1	1	2							1	1	2	0,10%	
Autre enseignant titulaire		1	1		4	4	1	2	3				1	7	8	0,40%	
Maître Auxiliaire - Surveillant				1	1	2	1	3	4				2	4	6	0,30%	
Enseignant associé		1	1	5	4	9		1	1				5	6	11	0,55%	
Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale	6	7	13	106	103	209	10	37	47				122	147	269	13,34%	
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	37	44	81	59	60	119	123	285	408	26	13	39	245	402	647	32,08%	
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER	9	4	13	41	39	80	9	24	33				59	67	126	6,25%	
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER				3	1	4		2	2				3	3	6	0,30%	
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER		1	1	5	1	6		4	4				5	6	11	0,55%	
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER		2	2	7	1	8	8	13	21		1	1	15	17	32	1,59%	
Moniteur				2		2	3	16	19				5	16	21	1,04%	
Lecteur ou Maître de Langue				2	4	6							2	4	6	0,30%	
Contractuel sur emploi du 2d degré	4	2	6	11	4	15	2	8	10				17	14	31	1,54%	
Vacataire	11	8	19	15	5	20		6	6			1	1	26	20	46	2,28%
ATER, moniteurs, lecteurs et autres	61	61	122	145	115	260	145	358	503	26	15	41	377	549	926	45,91%	
Post doctorant	10	5	15	15	13	28	113	254	367	7	9	16	145	281	426	21,12%	
Activité privée de recherche	2		2	1	2	3	2	9	11		2	2	5	13	18	0,89%	
Activité de recherche à l'étranger		1	1	2	6	8	4	10	14		1	1	6	18	24	1,19%	
Activité de recherche	12	6	18	18	21	39	119	273	392	7	12	19	156	312	468	23,20%	
Fonctionnaire non enseignant	3		3	2	6	8	1	1	2	1		1	7	7	14	0,69%	
Ingénieur de recherche		1	1	2		2	4	4	8	1	1	2	7	6	13	0,64%	
Ingénieur d'études				1	3	4	1	5	6	1		1	3	8	11	0,55%	
Agent public non titulaire	11	13	24	14	21	35	22	24	46	2	4	6	49	62	111	5,50%	
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	14	14	28	19	30	49	28	34	62	5	5	10	66	83	149	7,39%	
Activité privée d'enseignement	5	3	8	3	2	5	2	4	6				10	9	19	0,94%	
Activité d'enseignement à l'étranger	2	4	6	1	1	2		2	2				3	7	10	0,50%	
Profession juridique	7	10	17	2	1	3							9	11	20	0,99%	
Profession de santé				2	5	7				2	3	5	4	8	12	0,59%	
Profession commerciale, artisanale et industrielle	2		2	2	6	8	2	3	5				6	9	15	0,74%	
Informatique							2	1	3				2	1	3	0,15%	
Profession littéraire ou artistique	1	1	2	4	1	5							5	2	7	0,35%	
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	21	21	42	20	11	31	11	16	27	1		1	53	48	101	5,01%	
Sans profession	7	4	11	3	2	5		2	2				10	8	18	0,89%	
Autres activités	45	43	88	37	29	66	17	28	45	3	3	6	102	103	205	10,16%	
Total	138	131	269	325	298	623	319	730	1 049	41	35	76	823	1 194	2 017		
% par sexe	51,3%	48,7%		52,2%	47,8%		30,4%	69,6%		53,9%	46,1%		40,8%	59,2%			

(722 imprimés d'enquête reçus sur 722, soit 100%)

Mobilité des nouveaux professeurs, par établissement

Types de mobilité Établissement de recrutement	Maître de conférences				Nouveau Recruté		Total
	Pas de mobilité	Mobilité extra académique (hors IDF)	Mobilité dans l'académie (hors IDF)	Mobilité dans la région IDF	(A)	(B)	
UNIVERSITE AIX-MARSEILLE 1	10	1	2			2	15
UNIVERSITE AIX-MARSEILLE 2	2				2	3	7
UNIVERSITE AIX-MARSEILLE 3	2	1	1		1	1	6
UNIVERSITE D'AVIGNON	2		1				3
EGI MARSEILLE	1						1
IUFM D'AIX-MARSEILLE						1	1
Total académie d'Aix-Marseille	17	2	4		3	7	33
UNIVERSITE D'AMIENS	9	3					12
UNIVERSITE TECHNOLOGIQUE DE COMPIEGNE	2	1					3
Total académie d'Amiens	11	4					15
UNIVERSITE DES ANTILLES-GUYANE	2	1					3
Total académie de Martinique	2	1					3
UNIVERSITE DE BESANCON	9	1					10
U.T BELFORT-MONTBELIARD	1				1		2
ENS MECA BESANCON	1						1
Total académie de Besançon	11	1			1		13
UNIVERSITE BORDEAUX 1	12	4	1		2	1	20
UNIVERSITE BORDEAUX 2	5						5
UNIVERSITE BORDEAUX 3	7	2					9
UNIVERSITE DE PAU	3				1		4
IEP DE BORDEAUX	2						2
ENSEIR DE BORDEAUX	2	1	2				5
Total académie de Bordeaux	31	7	3		3	1	45
UNIVERSITE DE CAEN	9	3				1	13
ISMRA DE CAEN	1	1	1				3
Total académie de Caen	10	4	1			1	16
UNIVERSITE CLERMONT-FERRAND 1	4						4
UNIVERSITE CLERMONT-FERRAND 2	7	2					9
IFMA DE CLERMONT	1						1
IUFM DE CLERMONT	1						1
Total académie de Clermont-Ferrand	13	2					15
UNIVERSITE DE CORSE	4						4
Total académie de Corse	4						4
UNIVERSITE DE DIJON	8	4					12
Total académie de Dijon	8	4					12
UNIVERSITE GRENOBLE 1	8	1	1		1	1	12
UNIVERSITE GRENOBLE 2	2	1					3
UNIVERSITE GRENOBLE 3	1	1	1				3
INP DE GRENOBLE	2	2	1			1	6
UNIVERSITE DE CHAMBERY	3					1	4
Total académie de Grenoble	16	5	3		1	3	28
UNIVERSITE DE LA REUNION	3						3
IUFM DE LA REUNION	1						1
Total académie de La Réunion	4						4
UNIVERSITE LILLE 1	13	1			1	3	18
UNIVERSITE LILLE 2	3						3
UNIVERSITE LILLE 3		4				1	5
UNIVERSITE D'ARTOIS	2	1	1				4
UNIVERSITE DU LITTORAL	1	1					2
UNIVERSITE DE VALENCIENNES	5				1		6
ECOLE CENTRALE DE LILLE	2	1					3
IEP DE LILLE		1					1
Total académie de Lille	26	9	1		2	4	42
UNIVERSITE DE LIMOGES	7				1	1	9
ENSCI LIMOGES	1						1
Total académie de Limoges	8				1	1	10

(A) Pas de mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

(B) Mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

(722 imprimés d'enquête reçus sur 722, soit 100%)

Mobilité des nouveaux professeurs, par établissement

Types de mobilité Etablissement de recrutement	Maître de conférences				Nouveau Recruté		Total
	Pas de mobilité	Mobilité extra académique (hors IDF)	Mobilité dans l'académie (hors IDF)	Mobilité dans la région IDF	(A)	(B)	
UNIVERSITE LYON 1	9	5			3	2	19
UNIVERSITE LYON 2	4	2	1				7
UNIVERSITE LYON 3	4	1				1	6
UNIVERSITE DE SAINT-ETIENNE	6	2					8
ENS LETTRE SH LYON		1					1
INSA DE LYON	6	1				1	8
ENI DE SAINT-ETIENNE			1				1
IUFM DE LYON		1					1
Total académie de Lyon	29	13	2		3	4	51
UNIVERSITE MONTPELLIER 1	3						3
UNIVERSITE MONTPELLIER 2	14	6				2	22
UNIVERSITE MONTPELLIER 3	5	2					7
CUFR DE NIMES		1					1
UNIVERSITE DE PERPIGNAN	2	1	1				4
ENS CHIMIE DE MONTPELLIER		1					1
IUFM DE MONTPELLIER			1				1
Total académie de Montpellier	24	11	2			2	39
UNIVERSITE NANCY 1	4	1			1	2	8
UNIVERSITE NANCY 2	3	3					6
INP DE NANCY	3		1				4
UNIVERSITE DE METZ	6	4	2			1	13
ENI DE METZ	1						1
Total académie de Nancy-Metz	17	8	3		1	3	32
UNIVERSITE DE NANTES	8	5				3	16
UNIVERSITE DU MANS	2	6					8
UNIVERSITE D'ANGERS	7	2				2	11
ECOLE CENTRALE DE NANTES	1	1					2
Total académie de Nantes	18	14				5	37
UNIVERSITE DE NICE	6	2				2	10
UNIVERSITE DE TOULON	1						1
Total académie de Nice	7	2				2	11
UNIVERSITE D'ORLEANS	4	3					7
UNIVERSITE DE TOURS	3	3				2	8
ENSI DE BOURGES	1						1
IUFM D'ORLEANS-TOURS		2					2
Total académie d'Orléans-Tours	8	8				2	18
UNIVERSITE DE POITIERS	5	7				1	13
UNIVERSITE DE LA ROCHELLE	4	1					5
ENSMA DE POITIERS	1						1
Total académie de Poitiers	10	8				1	19
UNIVERSITE DE POLYNESIE	1						1
UNIVERSITE DE NOUVELLE CALEDONIE	1	1					2
Total PACIFIQUE	2	1					3
UNIVERSITE DE REIMS	8	2					10
UNIVERSITE DE TECHNOLOGIE DE TROYES	1					1	2
Total académie de Reims	9	2				1	12
UNIVERSITE RENNES 1	3		2			3	8
UNIVERSITE RENNES 2	4	1	1			1	7
UNIVERSITE DE BREST	5	3			1	2	11
UNIVERSITE DE BRETAGNE-SUD	2					1	3
INSA DE RENNES	2					1	3
ENS CHIMIE DE RENNES	2						2
ENI DE BREST		1					1
Total académie de Rennes	18	5	3		1	8	35

(A) Pas de mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

(B) Mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

(722 imprimés d'enquête reçus sur 722, soit 100%)

Mobilité des nouveaux professeurs, par établissement

Types de mobilité	Maître de conférences				Nouveau Recruté		Total
	Pas de mobilité	Mobilité extra académique (hors IDF)	Mobilité dans l'académie (hors IDF)	Mobilité dans la région IDF	(A)	(B)	
Etablissement de recrutement							
UNIVERSITE DE ROUEN	7	7				2	16
UNIVERSITE DU HAVRE	1						1
INSA DE ROUEN		1					1
Total académie de Rouen	8	8				2	18
UNIVERSITE STRASBOURG 1	8	1				1	10
UNIVERSITE STRASBOURG 2	6	3			1	2	12
UNIVERSITE STRASBOURG 3	1						1
UNIVERSITE DE MULHOUSE	7	1					8
INSA DE STRASBOURG	1						1
Total académie de Strasbourg	23	5			1	3	32
UNIVERSITE TOULOUSE 1	1						1
UNIVERSITE TOULOUSE 2	8	1					9
UNIVERSITE TOULOUSE 3	13	2				5	20
INP DE TOULOUSE	5			1	1		7
CUFR D'ALBI				1		1	2
INSA DE TOULOUSE	3						3
IUFM DE TOULOUSE				1			1
Total académie de Toulouse	30	3	2	1	1	6	43
UNIVERSITE PARIS 1	2	2		2			6
UNIVERSITE PARIS 3	2	1					3
UNIVERSITE PARIS 4	3			1			4
UNIVERSITE PARIS 5	4	2		1	1		8
UNIVERSITE PARIS 6	4			4	1	1	10
UNIVERSITE PARIS 7	11	1		2	2	3	19
UNIVERSITE PARIS DAUPHINE	1	1		3			5
INALCO PARIS	2						2
ENSAM	1					1	2
IPG DE PARIS	1						1
CNAM		1					1
OBSERVATOIRE DE PARIS				1			1
ENS DE PARIS	2						2
IAE DE PARIS	1						1
IEP DE PARIS	1			1			2
Total académie de Paris	35	8		15	4	5	67
UNIVERSITE PARIS 8	2	4		2		1	9
UNIVERSITE PARIS 12	3			1			4
UNIVERSITE PARIS 13		2		2	1	2	7
UNIVERSITE DE MARNE LA VALLEE	2			1			3
ENS CACHAN				1		1	2
ISMP ST OUEN						1	1
Total académie de Créteil	7	6		7	1	5	26
UNIVERSITE PARIS 10	3			1	1	1	6
UNIVERSITE PARIS 11	10	1		4		1	16
UNIVERSITE D'EVRY VAL D'ESSONNE	1	2		1			4
UNIVERSITE DE CERGY-PONTOISE	3	1		1			5
UNIVERSITE VERSAILLES/SAINT-QUENTIN	4	1		1		1	7
ENSEA DE CERGY	1						1
Total académie de Versailles	22	5		8	1	3	39
TOTAL GENERAL	428	146	24	31	24	69	722
%	59,3%	20,2%	3,3%	4,3%	3,3%	9,6%	

(A) Pas de mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

(B) Mobilité par rapport à l'obtention du doctorat ou de l'habilitation à diriger des recherches

Campagne 2004 de recrutement de maîtres de conférences (1ère et 2nde sessions)

Tableau X

(2017 imprimés d'enquête reçus sur 2017, soit 100 %)

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et établissement de recrutement.						
Mobilité par rapport au doctorat	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie (hors IDF)	Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région IDF	Obtention à l'étranger du diplôme permettant de concourir	Total général
Etablissement de recrutement						
AIX-MARSEILLE 1	12	24	1		2	39
AIX-MARSEILLE 2	6	5	3		3	17
AIX-MARSEILLE 3	6	5	1		2	14
AVIGNON	1	4	2			7
MARSEILLE EGIM			1			1
AIX-MARSEILLE IUFM			2			2
Total académie d'Aix-Marseille	25	38	10		7	80
AMIENS	5	33				38
UT COMPIEGNE	1	10				11
Total académie d'Amiens	6	43				49
ANTILLES-GUYANE	3	13				16
GUADELOUPE IUFM		2				2
GUYANE IUFM		1				1
MARTINIQUE IUFM		1				1
Total académies de Guyane-Guadeloupe-Martinique	3	17				20
BESANCON	11	23			2	36
UT BELFORT-MONTBELIARD	1	4				5
BESANCON ENS MECA		1				1
BESANCON IUFM		1				1
Total académie de Besançon	12	29			2	43
BORDEAUX 1	11	16			3	30
BORDEAUX 2	3	7	1		1	12
BORDEAUX 3	7	15			1	23
BORDEAUX 4	4	3	3			10
PAU	4	8	1			13
BORDEAUX IEP		1				1
BORDEAUX ENSEIR		2	2			4
BORDEAUX ENS PHYSIQUE		1	1			2
BORDEAUX IUFM			1			1
Total académie de Bordeaux	29	53	9		5	96
CAEN	16	21			2	39
CAEN ISMRA		2	1			3
CAEN IUFM			2			2
Total académie de Caen	16	23	3		2	44
CLERMONT 1	4	1	1			6
CLERMONT 2	9	11	1		2	23
CLERMONT ENS CHIMIE		1				1
CLERMONT IFMA		1				1
Total académie de Clermont-Ferrand	13	14	2		2	31
CORTE	2	1				3
Total académie de Corse	2	1				3
DIJON	12	19			1	32
DIJON IUFM		1				1
Total académie de Dijon	12	20			1	33
GRENOBLE 1	12	19	6		2	39
GRENOBLE 2	5	13	2			20
GRENOBLE 3	5	6				11
GRENOBLE INP	8	7	4			19
CHAMBERY		8	2		2	12
GRENOBLE IEP		2				2
GRENOBLE IUFM		1				1
Total académie de Grenoble	30	56	14		4	104
LA REUNION	3	8				11
LA REUNION IUFM		1				1
Total académie de La Réunion	3	9				12
LILLE 1	17	23	1		4	45
LILLE 2	6	2	3			11
LILLE 3	7	12	2		3	24
ARTOIS	4	5	3			12
LITTORAL	3	7	2		1	13
VALENCIENNES	6	5				11
LILLE ECOLE CENTRALE	1	2	1			4
LILLE IEP		1				1
LILLE ENS CHIMIE	1					1
LILLE IUFM		4	2			6
Total académie de Lille	45	61	14		8	128

Campagne 2004 de recrutement de maîtres de conférences (1ère et 2nde sessions)

Tableau X

(2017 imprimés d'enquête reçus sur 2017, soit 100 %)

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et établissement de recrutement.						
Mobilité par rapport au doctorat	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie (hors IDF)	Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région IDF	Obtention à l'étranger du diplôme permettant de concourir	Total général
LIMOGES	6	9				15
LIMOGES IUFM		1				1
Total académie de Limoges	6	10				16
LYON 1	15	24	2		1	42
LYON 2	5	10	1			16
LYON 3	9	5				14
ST ETIENNE	4	6	4		2	16
LYON IEP		1				1
LYON ENS	1	1				2
LYON ENSLSH		5	1			6
LYON ENSSIB		1				1
LYON ECOLE CENTRALE	1	2				3
LYON INSA	5	11	4		1	21
ST ETIENNE ENI		1				1
LYON IUFM		1				1
Total académie de Lyon	40	68	12		4	124
MONTPELLIER 1	6	8				14
MONTPELLIER 2	14	19				33
MONTPELLIER 3	6	8	1		1	16
NIMES CUFR		1	1			2
PERPIGNAN	3	8	2			13
MONTPELLIER ENSC		2	1			3
MONTPELLIER IUFM		1				1
Total académie de Montpellier	29	47	5		1	82
NANCY 1	13	17	2			32
NANCY 2	2	8	1		1	12
NANCY INP	6	6				12
METZ	3	11	2			16
METZ ENI			1			1
NANCY-METZ IUFM		1	1			2
Total académie de Nancy-Metz	24	43	7		1	75
NANTES	11	28			2	41
LE MANS	3	13				16
ANGERS	3	12				15
NANTES ECOLE CENTR.	1	2				3
NANTES IUFM		3	1			4
Total académie de Nantes	18	58	1		2	79
NICE	10	24				34
TOULON	6	5				11
NICE IUFM		2				2
Total académie de Nice	16	31				47
ORLEANS	6	14	2		3	25
TOURS	7	15			1	23
BOURGES ENSI		1				1
BLOIS ENSP		1				1
ORLEANS-TOURS IUFM		1				1
Total académie d'Orléans-Tours	13	32	2		4	51
POLYNESIE		3				3
NOUVELLE CALEDONIE	1	5				6
PACIFIQUE	1	8				9
POITIERS	12	9				21
LA ROCHELLE	6	2			1	9
POITIERS ENSMA			1			1
POITIERS IUFM			2			2
Total académie de Poitiers	18	11	3		1	33
REIMS	9	18			1	28
UNIV. TECHNO TROYES	2	5			1	8
REIMS IUFM		1				1
Total académie de Reims	11	24			2	37
RENNES 1	11	15	3		1	30
RENNES 2	2	13	2		2	19
BREST	3	9	9			21
BRETAGNE SUD	4	7	3		1	15
RENNES IEP		1	1			2
RENNES INSA	1	4				5
RENNES ENS CHIMIE			1			1
BREST ENI		1				1
RENNES IUFM		3	2			5
Total académie de Rennes	21	53	21		4	99

Campagne 2004 de recrutement de maîtres de conférences (1ère et 2nde sessions)

Tableau X

(2017 imprimés d'enquête reçus sur 2017, soit 100 %)

Mobilité des nouveaux MCF : lieu d'obtention du doctorat et établissement de recrutement.						
Mobilité par rapport au doctorat	Obtention du doctorat dans le même établissement	Obtention du doctorat dans un établissement relevant d'une autre académie (hors IDF)	Obtention du doctorat dans l'académie (hors IDF)	Obtention du doctorat et recrutement dans la région IDF	Obtention à l'étranger du diplôme permettant de concourir	Total général
ROUEN	11	15			2	28
LE HAVRE	3	4	2			9
ROUEN INSA		2	1			3
ROUEN IUFM		1	1			2
Total académie de Rouen	14	22	4		2	42
STRASBOURG 1	11	15			1	27
STRASBOURG 2	6	7	1		2	16
STRASBOURG 3	2	6	1			9
MULHOUSE	2	6	3			11
MULHOUSE ENS CHIMIE			3			3
STRASBOURG INSA		1	1			2
STRASBOURG IUFM		1	2			3
Total académie de Strasbourg	21	36	11		3	71
TOULOUSE 1	7	5				12
TOULOUSE 2	11	9	1			21
TOULOUSE 3	19	28	10		1	58
TOULOUSE INP	5	5	1			11
CUFR ALBI			3			3
TOULOUSE IEP		1				1
TOULOUSE INSA	2	4	1		1	8
TARBES ENI		1				1
TOULOUSE IUFM			1			1
Total académie de Toulouse	44	53	17		2	116
PARIS 1	10	10		7		27
PARIS 2	14	1		3	1	19
PARIS 3	4			6		10
PARIS 4	5	6		7	1	19
PARIS 5	10	10	1	7	1	29
PARIS 6	28	21		17	4	70
PARIS 7	13	9		16	3	41
PARIS DAUPHINE	3	1		3		7
PARIS INALCO	4	1		2	2	9
PARIS ENSAM	4	4		2		10
PARIS IPG				1		1
PARIS ENS CHIMIE				2	1	3
PARIS CNAM	1	4		10		15
PARIS ENS				5		5
PARIS IUFM				1	1	2
PARIS IAE		1				1
PARIS INRP				1		1
Total académie de Paris	96	68	1	90	14	269
PARIS 8	5	6		5		16
PARIS 12	4	5	1	10		20
PARIS 13	5	10		18	1	34
MARNE-LA-VALLEE	4	1		4		9
CACHAN ENS		2		2		4
ST OUEN ISMP		3				3
CRETEIL IUFM		1		2		3
Total académie de Créteil	18	28	1	41	1	89
PARIS 10	10	7		10	1	28
PARIS 11	10	22		20	2	54
EVRY	4	3		9		16
CERGY-PONTOISE	1	7		9	1	18
VERSAILLES ST-QUENT.	1	6		7	1	15
CERGY ENSEA		1				1
PARIS ECOLE CENTRALE	2					2
VERSAILLES IUFM				1		1
Total académie de Versailles	28	46		56	5	135
Total général	614	1 002	137	187	77	2 017
% par rapport au total général	30,44%	49,68%	6,79%	9,27%	3,82%	100,00%

Campagne 2004 de recrutement de maîtres de conférences (1ère et 2nde sessions)

(2017 imprimés d'enquête reçus sur 2017, soit 100 %)

Tableau XI

Types de financement pendant la préparation de la thèse.

Types de financement pendant la préparation de la thèse	Effectif	%
Bourse BRGM	1	ε
Bourse CEMAGREF	8	0,4%
Bourse CEA	2	0,1%
Bourse CIFRE	39	1,9%
Bourse CNRS	20	1,0%
Bourse CONSEIL GENERAL	5	0,2%
Bourse CONSEIL REGIONAL	33	1,6%
Bourse DE FORMATION PAR LA RECHERCHE	6	0,3%
Bourse DGA	9	0,4%
Bourse d'UN ORGANISME PRIVE	13	0,6%
Bourse FNEGE	6	0,3%
Bourse fonds social européen	4	0,2%
Bourse IFREMER	1	0,0%
Bourse INRA	4	0,2%
Bourse INRIA	5	0,2%
Bourse Ligue contre le Cancer	8	0,4%
Bourse ministère de l'industrie	3	0,1%
Bourse Union Européenne	6	0,3%
Autre Bourse	27	1,3%
Thèse en France avec une bourse d'un pays étranger	26	1,3%
Thèse en France avec une bourse française pour étrangers	14	0,7%
Thèse à l'étranger avec une bourse et un emploi d'un pays étranger	48	2,4%
Allocataire	433	21,5%
Allocataire-moniteur	596	29,5%
ATER	442	21,9%
Lecteur – maître de langue	3	0,1%
AGPR ou Répétiteur dans les ENS	3	0,1%
Assistant	3	0,1%
Professeur agrégé ou certifié détaché dans le supérieur	103	5,1%
Professeur agrégé ou certifié dans le secondaire	57	2,8%
Maître auxiliaire ou vacataire	11	0,5%
Agent public salarié de l'université	12	0,6%
Agent public salarié du CNRS ou autre EPST	3	0,1%
Agent public relevant d'une autre administration	18	0,9%
Rubrique non renseignée	45	2,2%
Total général	2 017	

(2017 imprimés d'enquête reçus sur 2017, soit 100 %)

Etude du cursus universitaire par rapport à l'établissement de recrutement.

Activité antérieure Etablissement de recrutement	Moniteur et Ater			Ater uniquement			Moniteur uniquement			Docteur uniquement			TOTAL		
	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total
AIX-MARSEILLE 1	1	6	7	8	6	14	2	6	8	2	8	10	13	26	39
AIX-MARSEILLE 2	4	2	6	2	2	4	1	1	2	1	4	5	8	9	17
AIX-MARSEILLE 3	6	1	7	2	2	4		2	2		1	1	8	6	14
AVIGNON	1	1	2	2	1	3					2	2	3	4	7
MARSEILLE EGI				1		1							1	1	1
AIX-MARSEILLE IUFM				1		1					1	1	1	1	2
Total académie d'Aix-Marseille	12	10	22	16	11	27	3	9	12	3	16	19	34	46	80
AMIENS	4	13	17	4	8	12		2	2	1	6	7	9	29	38
COMPIEGNE	3	4	7		1	1		2	2		1	1	3	8	11
Total académie d'Amiens	7	17	24	4	9	13		4	4	1	7	8	12	37	49
ANTILLES-GUYANE	2	6	8	6	2	8							8	8	16
GUADELOUPE IUFM		2	2											2	2
MARTINIQUE IUFM											1	1		1	1
GUYANE IUFM											1	1		1	1
Total académies de Guyane- Guadeloupe Martinique	2	8	10	6	2	8					2	2	8	12	20
BESANCON	4	9	13	7	10	17				2	4	6	13	23	36
BELFORT UT		4	4	1		1							1	4	5
BESANCON ENS MECA								1	1					1	1
BESANCON IUFM		1	1											1	1
Total académie de Besançon	4	14	18	8	10	18		1	1	2	4	6	14	29	43
BORDEAUX 1	6	8	14	5	1	6	1	4	5		5	5	12	18	30
BORDEAUX 2	1	4	5	2	2	4					3	3	3	9	12
BORDEAUX 3	3	6	9	6	2	8				2	4	6	11	12	23
BORDEAUX 4	3	3	6	1	1	2		1	1		1	1	4	6	10
PAU	2	2	4	1	3	4		2	2	1	2	3	4	9	13
BORDEAUX IEP		1	1											1	1
BORDEAUX ENSEIRB	1	1	2					1	1		1	1	1	3	4
BORDEAUX ENSC		1	1					1	1					2	2
BORDEAUX IUFM				1		1							1		1
Total académie de Bordeaux	16	26	42	16	9	25	1	9	10	3	16	19	36	60	96
CAEN	8	9	17	8	5	13		1	1	3	5	8	19	20	39
CAEN ISMRA	1	1	2					1	1				1	2	3
CAEN IUFM							1	1	1		1	1	1	1	2
Total académie de Caen	9	10	19	8	5	13	1	2	3	3	6	9	21	23	44
CLERMONT 1	3		3	2	1	3							5	1	6
CLERMONT 2	3	4	7	5	2	7	1	1	2	1	6	7	10	13	23
CLERMONT ENS CHIMIE		1	1											1	1
CLERMONT IFMA		1	1											1	1
Total académie de Clermont-Ferrand	6	6	12	7	3	10	1	1	2	1	6	7	15	16	31
CORTE	1		1	1		1					1	1	2	1	3
Total académie de Corse	1		1	1		1					1	1	2	1	3
PARIS 8	1	3	4	4	2	6		1	1	1	4	5	6	10	16
PARIS 12	4	3	7	1	6	7		3	3	1	2	3	6	14	20
PARIS 13	4	10	14	7	7	14		2	2	1	3	4	12	22	34
MARNE-LA-VALLEE	1	1	2	1	2	3				3	1	4	5	4	9
CACHAN ENS					2	2					2	2		4	4
ST OUEN ISMP					3	3								3	3
CRETEIL IUFM					1	1					2	2		3	3
Total académie de Créteil	10	17	27	13	23	36		6	6	6	14	20	29	60	89
DIJON	2	8	10	12	3	15	1	1	2		5	5	15	17	32
DIJON IUFM											1	1		1	1
Total académie de Dijon	2	8	10	12	3	15	1	1	2		6	6	15	18	33

Note de lecture : Int. : personnels ayant accompli leur cursus dans le même établissement.

Ext. : personnels ayant accompli leur cursus ou une partie de celui-ci dans un autre établissement

(2017 imprimés d'enquête reçus sur 2017, soit 100 %)

Etude du cursus universitaire par rapport à l'établissement de recrutement.

Activité antérieure Etablissement de recrutement	Moniteur et Ater			Ater uniquement			Moniteur uniquement			Docteur uniquement			TOTAL		
	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total
GRENOBLE 1	2	9	11	2	3	5	5	9	14	3	6	9	12	27	39
GRENOBLE 2	4	5	9	3	5	8	1		1		2	2	8	12	20
GRENOBLE 3	2	2	4	3	2	5				1	1	2	6	5	11
GRENOBLE INP	7	4	11	2	2	4	1	2	3		1	1	10	9	19
CHAMBERY	2	1	3		2	2		2	2		5	5	2	10	12
GRENOBLE IEP		1	1								1	1		2	2
GRENOBLE IUFM											1	1		1	1
Total académie de Grenoble	17	22	39	10	14	24	7	13	20	4	17	21	38	66	104
LA REUNION	3	4	7	1	3	4							4	7	11
LA REUNION IUFM											1	1		1	1
Total académie de La Réunion	3	4	7	1	3	4					1	1	4	8	12
LILLE 1	10	13	23	5	3	8	2	4	6	3	5	8	20	25	45
LILLE 2	2	2	4	3		3				1	3	4	6	5	11
LILLE 3	4	3	7	6	3	9		2	2	1	5	6	11	13	24
ARTOIS	1	3	4	3	4	7		1	1				4	8	12
LITTORAL	2	2	4	5	1	6					3	3	7	6	13
VALENCIENNES	4		4	3	2	5					2	2	7	4	11
LILLE ECOLE CENTRALE	2	2	4										2	2	4
LILLE IEP		1	1											1	1
LILLE ENS CHIMIE							1		1				1		1
LILLE IUFM		2	2	1	1	2					2	2	1	5	6
Total académie de Lille	25	28	53	26	14	40	3	7	10	5	20	25	59	69	128
LIMOGES	4	3	7	2	3	5		3	3				6	9	15
LIMOGES IUFM										1		1	1		1
Total académie de Limoges	4	3	7	2	3	5		3	3	1		1	7	9	16
LYON 1	10	9	19	6	3	9	1	7	8	1	5	6	18	24	42
LYON 2	3	4	7	2	5	7				1	1	2	6	10	16
LYON 3	3	1	4	3	2	5				3	2	5	9	5	14
ST ETIENNE	5	3	8		4	4		2	2		2	2	7	9	16
LYON IEP					1	1								1	1
LYON ENS	1	1	2										1	1	2
LYON ENSLSH	1	3	4					1	1		1	1	1	5	6
LYON ENSSIB											1	1		1	1
LYON ECOLE CENTRALE		2	2				1		1				1	2	3
LYON INSA	5	6	11	3	1	4		1	1	2	3	5	10	11	21
ST ETIENNE ENI											1	1		1	1
LYON IUFM											1	1		1	1
Total académie de Lyon	28	29	57	14	16	30	2	11	13	7	17	24	53	71	124
MONTPELLIER 1	3	1	4	3	5	8				1	1	2	7	7	14
MONTPELLIER 2	8	8	16	2	5	7	3	6	9	1		1	14	19	33
MONTPELLIER 3	2	3	5	3	2	5				3	3	6	8	8	16
CUFR NIMES					1	1					1	1		2	2
PERPIGNAN	2	3	5	1	2	3		3	3	1	1	2	4	9	13
MONTPELLIER ENSC	1		1		1	1					1	1	1	2	3
MONTPELLIER IUFM											1	1		1	1
Total académie de Montpellier	16	15	31	9	16	25	3	9	12	6	8	14	34	48	82
NANCY 1	7	7	14	5	5	10	1	4	5	2	1	3	15	17	32
NANCY 2	1	4	5		3	3				1	3	4	2	10	12
NANCY INP	4	2	6	1	3	4				1	1	2	6	6	12
METZ	3	2	5	1	5	6				1	4	5	5	11	16
METZ ENI				1		1							1		1
NANCY-METZ IUFM				1		1					1	1	1	1	2
Total académie de Nancy-Metz	15	15	30	9	16	25	1	4	5	5	10	15	30	45	75

Note de lecture : Int. : personnels ayant accompli leur cursus dans le même établissement.

Ext. : personnels ayant accompli leur cursus ou une partie de celui-ci dans un autre établissement

(2017 imprimés d'enquête reçus sur 2017, soit 100 %)

Etude du cursus universitaire par rapport à l'établissement de recrutement.

Activité antérieure Etablissement de recrutement	Moniteur et Ater			Ater uniquement			Moniteur uniquement			Docteur uniquement			TOTAL		
	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total
NANTES	4	10	14	7	7	14	2	4	6	2	5	7	15	26	41
LE MANS	1	5	6	3	5	8					2	2	4	12	16
ANGERS	2	6	8	1	2	3		4	4				3	12	15
NANTES ECOLE CENTR.	1		1					2	2				1	2	3
NANTES IUFM		2	2								2	2		4	4
Total académie de Nantes	8	23	31	11	14	25	2	10	12	2	9	11	23	56	79
NICE	4	7	11	4	5	9	1	4	5	2	7	9	11	23	34
TOULON	1		1	5	1	6	1	1	2		2	2	7	4	11
NICE IUFM				1		1					1	1	1	1	2
Total académie de Nice	5	7	12	10	6	16	2	5	7	2	10	12	19	28	47
ORLEANS	3	7	10	2	6	8		2	2	1	4	5	6	19	25
TOURS	1	3	4	4	5	9	1	2	3	2	5	7	8	15	23
BOURGES ENSI		1	1											1	1
BLOIS ENSP		1	1											1	1
ORLEANS-TOURS IUFM					1	1								1	1
Total académie d'Orléans-Tours	4	12	16	6	12	18	1	4	5	3	9	12	14	37	51
POLYNESIE		1	1		2	2								3	3
NOUVELLE CALEDONIE	2	2	4	1		1		1	1				3	3	6
PACIFIQUE	2	3	5	1	2	3		1	1				3	6	9
PARIS 1	9	6	15		5	5	1	1	2		5	5	10	17	27
PARIS 2	7	5	12	3	1	4	1		1		2	2	11	8	19
PARIS 3	2	3	5	1	3	4				1		1	4	6	10
PARIS 4	2	3	5	3	3	6		1	1	2	5	7	7	12	19
PARIS 5	4	6	10	6	1	7	1	1	2	6	4	10	17	12	29
PARIS 6	14	16	30	7	5	12	3	15	18	4	6	10	28	42	70
PARIS 7	3	7	10	4	8	12	3	10	13	2	4	6	12	29	41
PARIS DAUPHINE	3	3	6								1	1	3	4	7
PARIS INALCO	1		1	2	1	3				3	2	5	6	3	9
PARIS ENSAM	1	3	4	1		1		1	1	2	2	4	4	6	10
PARIS IPG	1		1										1		1
PARIS ENS CHIMIE		1	1					1	1		1	1		3	3
PARIS CNAM	1	6	7	2	3	5		2	2		1	1	3	12	15
PARIS ENS		2	2					3	3					5	5
PARIS IUFM											2	2		2	2
PARIS IAE					1	1								1	1
PARIS INRP											1	1		1	1
Total académie de Paris	48	61	109	29	31	60	9	35	44	20	36	56	106	163	269
POITIERS	3	4	7	5	4	9	4		4		1	1	12	9	21
LA ROCHELLE	2		2	2	1	3				1	3	4	5	4	9
POITIERS ENSMECA											1	1		1	1
POITIERS IUFM				1		1					1	1	1	1	2
Total académie de Poitiers	5	4	9	8	5	13	4		4	1	6	7	18	15	33
REIMS	2	7	9	8	6	14		1	1	1	3	4	11	17	28
UNIV. TECHNO TROYES	2	1	3	1	2	3		1	1		1	1	3	5	8
REIMS IUFM					1	1								1	1
Total académie de Reims	4	8	12	9	9	18		2	2	1	4	5	14	23	37
RENNES 1	7	11	18	2	3	5	1	3	4	1	2	3	11	19	30
RENNES 2		5	5	1	5	6		1	1	2	5	7	3	16	19
BREST	5	4	9		6	6		2	2	2	2	4	7	14	21
BRETAGNE SUD	3	3	6	2	5	7				1	1	2	6	9	15
RENNES IEP		1	1	1		1							1	1	2
RENNES INSA				1	1	2		1	1	1	1	2	2	3	5
RENNES ENS CHIMIE	1		1										1		1
BREST ENI											1	1		1	1
RENNES IUFM	1	1	2					1	1		2	2	1	4	5
Total académie de Rennes	17	25	42	7	20	27	1	8	9	7	14	21	32	67	99

Note de lecture : Int. : personnels ayant accompli leur cursus dans le même établissement.

Ext. : personnels ayant accompli leur cursus ou une partie de celui-ci dans un autre établissement

(2017 imprimés d'enquête reçus sur 2017, soit 100 %)

Etude du cursus universitaire par rapport à l'établissement de recrutement.

Activité antérieure Etablissement de recrutement	Moniteur et Ater			Ater uniquement			Moniteur uniquement			Docteur uniquement			TOTAL		
	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total	Int.	Ext.	Total
ROUEN	3	8	11	7	4	11				4	2	6	14	14	28
LE HAVRE	1	2	3	4	2	6							5	4	9
ROUEN INSA	2	1	3										2	1	3
ROUEN IUFM				1		1					1	1	1	1	2
Total académie de Rouen	6	11	17	12	6	18				4	3	7	22	20	42
STRASBOURG 1	5	7	12	2	5	7	3	2	5	2	1	3	12	15	27
STRASBOURG 2	2	2	4	5	4	9	1		1	1	1	2	9	7	16
STRASBOURG 3	3	5	8								1	1	3	6	9
MULHOUSE	1	2	3	3		3		2	2		3	3	4	7	11
MULHOUSE ENS CHIMIE	3		3										3		3
STRASBOURG INSA				1		1		1	1				1	1	2
STRASBOURG IUFM				1		1		1	1		1	1	1	2	3
Total académie de Strasbourg	14	16	30	12	9	21	4	6	10	3	7	10	33	38	71
TOULOUSE 1	3	2	5	3	2	5	1		1		1	1	7	5	12
TOULOUSE 2	3	3	6	5	4	9	1		1	3	2	5	12	9	21
TOULOUSE 3	17	13	30	7	4	11	2	7	9	3	5	8	29	29	58
TOULOUSE INP	4	3	7	1		1	1	2	3				6	5	11
CUFR ALBI	2		2		1	1							2	1	3
TOULOUSE IEP								1	1					1	1
TOULOUSE INSA	2	2	4	2		2		1	1		1	1	4	4	8
TARBES ENI		1	1											1	1
TOULOUSE IUFM	1		1										1		1
Total académie de Toulouse	32	24	56	18	11	29	5	11	16	6	9	15	61	55	116
PARIS 10	2	7	9	3	12	15		1	1	2	1	3	7	21	28
PARIS 11	5	17	22	2	6	8	3	11	14	2	8	10	12	42	54
EVERY	5	4	9	3		3		3	3		1	1	8	8	16
CERGY-PONTOISE	1	5	6	3	3	6		2	2		4	4	4	14	18
VERSAILLES ST-QUENT.	1	2	3		7	7		2	2		3	3	1	14	15
CERGY ENSEA					1	1								1	1
PARIS ECOLE CENTRALE							1		1	1		1	2		2
VERSAILLES IUFM											1	1		1	1
Total académie de Versailles	14	35	49	11	29	40	4	19	23	5	18	23	34	101	135
TOTAL GENERAL	336	461	797	296	311	607	55	181	236	101	276	377	790	1 227	2 017
% par rapport au total général	43%	38%	40%	37%	25%	30%	7%	15%	12%	13%	22%	19%	39%	61%	100%

Note de lecture : Int. : personnels ayant accompli leur cursus dans le même établissement.

Ext. : personnels ayant accompli leur cursus ou une partie de celui-ci dans un autre établissement

Campagne 2004 de recrutement de maîtres de conférences (1^{re} et 2nde sessions)

Tableau XIII

(2017 imprimés d'enquête reçus sur 2017, soit 100 %)

Répartition par type d'activité et grande discipline des nouveaux recrutés ayant été allocataires ou allocataires moniteurs.

Activité professionnelle principale cours de l'année 2003-2004	au	Droit	Lettres	Sciences	Pharmacie	TOTAL	% Total /Total général
Professeur agrégé		1	35	18		54	5,23%
Professeur certifié		1	3			4	0,39%
Autre enseignant titulaire		1	1	1		3	0,29%
Maître Auxiliaire - Surveillant				3		3	0,29%
Personnels enseignants gérés par l'Education Nationale		3	39	22		64	6,20%
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire		55	40	261	15	371	35,91%
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER		11	53	29		93	9,00%
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER			1	2		3	0,29%
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER				4		4	0,39%
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER		1	1	6		8	0,77%
Moniteur			2	19		21	2,03%
Lecteur ou Maître de Langue							
Contractuel sur emploi du 2 nd degré		2		6		8	0,77%
Vacataire		8	6	6		20	1,94%
ATER , moniteurs, lecteurs et autres		77	103	333	15	528	51,11%
Post doctorant		13	11	244	7	275	26,62%
Activité privée de recherche			1	6		7	0,68%
Activité de recherche à l'étranger		1	1	7		9	0,87%
Activité de recherche		14	13	257	7	291	28,17%
Ingénieur de recherche			1	4	1	6	0,58%
Ingénieur d'études			1	5		6	0,58%
Agent public non titulaire		14	12	22	1	49	4,74%
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique		14	14	31	2	61	5,91%
Activité privée d'enseignement		1		3		4	0,39%
Activité d'enseignement à l'étranger		2		1		3	0,29%
Profession juridique		10	1			11	1,06%
Profession commerciale, artisanale et industrielle		1	2	3		6	0,58%
Profession dans l'informatique				1		1	0,10%
Profession littéraire ou artistique			1			1	0,10%
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi		28	12	15	1	56	5,42%
Sans profession		3	2	2		7	0,68%
Autres activités		45	18	25	1	89	8,62%
Total		153	187	668	25	1 033	
% recrutés ayant été moniteurs/total général (1 033)		14,8%	18,1%	64,7%	2,4%	100,0%	
Total imprimés d'enquête reçus		269	623	1 049	76	2 017	
% recrutés ayant été moniteurs/imprimés reçus (2017)		56,9%	30,0%	63,7%	32,9%	51,2%	

Campagne 2004 de recrutement de maîtres de conférences (1ère et 2nde sessions)

Tableau XIV

(2017 imprimés d'enquête reçus sur 2017, soit 100 %)

Répartition par année d'allocation ou de monitorat et par type d'activité des nouveaux recrutés.

Année d'allocation ou de monitorat	Avant 1996	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Total allocataires ou moniteurs (a)	Total nouveaux recrutés	%(a) /mcf recrutés
Activité professionnelle principale au cours de l'année 2003-2004													
Professeur agrégé	3	2	5	5	11	7	7	9	5		54	209	25,8%
Professeur certifié	1			1			2				4	33	12,1%
Instituteur-professeur des écoles												2	
Autre enseignant titulaire		1				1	1				3	8	37,5%
Maître Auxiliaire - Surveillant			1		1			1			3	6	50,0%
Enseignant associé												11	
Personnels enseignants gérés par l'Education nationale	4	3	6	6	12	8	10	10	5		64	269	23,8%
ATER n'ayant pas la qualité de fonctionnaire	3	3	1	6	11	25	53	144	123	2	371	647	57,3%
Professeur agrégé exerçant des fonctions d'ATER		1			4	11	10	36	31		93	126	73,8%
Professeur certifié exerçant des fonctions d'ATER								2	1		3	6	50,0%
Autre enseignant titulaire exerçant des fonctions d'ATER							1	1	2		4	11	36,4%
Autre fonctionnaire exerçant des fonctions d'ATER					1	1	1	3	2		8	32	25,0%
Moniteur								1	1	19	21	21	100,0%
Lecteur ou Maître de Langue												6	
Contractuel sur emploi du 2 nd degré				1	1	2	3	1			8	31	25,8%
Vacataire	1	1		3	3	4	2	3	3		20	46	43,5%
ATER, moniteurs, lecteurs et autres	4	5	1	10	20	43	70	191	163	21	528	926	57,0%

Campagne 2004 de recrutement de maîtres de conférences (1ère et 2nde sessions)

Tableau XIV

(2017 imprimés d'enquête reçus sur 2017, soit 100 %)

Répartition par année d'allocation ou de monitorat et par type d'activité des nouveaux recrutés.

Année d'allocation ou de monitorat	Avant 1996	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Total allocataires ou moniteurs (a)	Total nouveaux recrutés	%(a) /mcf recrutés
Activité professionnelle principale au cours de l'année 2003-2004													
Post doctorant	2	3	6	11	16	35	59	79	64		275	426	64,6%
Activité privée de recherche			1		2	1	1	2			7	18	38,9%
Activité de recherche à l'étranger	1	1	1	1	1	2	1	1			9	24	37,5%
Activité de recherche	3	4	8	12	19	38	61	82	64		291	468	62,2%
Fonctionnaire non enseignant					1						1	14	7,1%
Ingénieur de recherche					1	1	2	1	1		6	13	46,2%
Ingénieur d'études		1				1	3	1			6	11	54,5%
Agent public non titulaire	3		3	8	4	16	9	3	2		48	111	43,2%
Personnels relevant d'un autre statut de la fonction publique	3	1	3	8	6	18	14	5	3		61	149	40,9%
Activité privée d'enseignement			1					3			4	19	21,1%
Activité d'enseignement à l'étranger	1						2				3	10	30,0%
Profession juridique	1			2	4	2	2				11	20	55,0%
Profession de santé												12	
Profession commerciale, artisanale et industrielle	1			1		1	2	1			6	15	40,0%
Informatique							1				1	3	33,3%
Profession littéraire ou artistique		1									1	7	14,3%
Bénéficiaire d'allocation pour perte d'emploi	2			2	11	19	17	3	2		56	101	55,4%
Sans profession	1	1		2	2	1					7	18	38,9%
Autres activités	6	2	1	7	17	23	24	7	2		89	205	43,4%
Total	20	15	19	43	74	130	179	295	237	21	1 033	2 017	51,2%
% moniteurs par années/moniteurs (1 033)	1,9%	1,5%	1,8%	4,2%	7,2%	12,6%	17,3%	28,6%	22,9%	2,0%	100,0%		
% moniteurs par années/imprimés reçus (2 017)	1,0%	0,7%	0,9%	2,1%	3,7%	6,4%	8,9%	14,6%	11,8%	1,0%	51,2%		

le 6 décembre 2004

Campagne 2004 de recrutement de maîtres de conférences (1ère et 2nde sessions)

(2017 imprimés d'enquête reçus sur 2017, soit 100 %)

Tableau XV

**Répartition par année de monitorat et CIES
des nouveaux recrutés ayant été moniteurs et inscrits dans un CIES.**

Année de monitorat	avt 96	96	97	98	99	2000	2001	2002	2003	2004	Total
CIES											
Aix	2			1	3	6	5	9	4	3	33
Alsace	1			2	1	1	7	5	6	2	25
Aquitaine		1		2	3	5	3	9	4		27
Centre				1	2	4	4	9	12		32
Grand-ouest	3		1	1	3	6	5	15	21		55
Grenoble	1		1	1		2	7	15	19	1	47
Lorraine	1		1	2	4	1		10	10		29
Lyon	1		1	2	4	9	6	19	16	3	61
Montpellier				1	1	3	4	4	6		19
Nord			2	3	1	4	3	11	5		29
Toulouse	1		2	1	1	7	7	12	11	2	44
Province	10	1	8	17	23	48	51	118	114	11	401
Jussieu	1	2		1	4	4	16	19	18	1	66
Sorbonne	1	1		2	7	10	16	22	12	3	74
Versailles	1			2	3	2	6	15	22	4	55
Région parisienne	3	3		5	14	16	38	56	52	8	195
Total	13	4	8	22	37	64	89	174	166	19	596

Répartition par année de qualification et discipline des maîtres de conférences nouvellement recrutés.

Section	TITRE DE LA SECTION CNU	ANNEE DE QUALIFICATION	→	2000	2001	2002	2003	2004	TOTAL
01	Droit privé et sciences criminelles			0	1	8	23	46	78
02	Droit public			0	2	1	6	29	38
03	Histoire du droit et des institutions			0	0	0	2	4	6
04	Science politique			0	1	1	4	9	15
05	Sciences économiques			3	9	5	11	26	54
06	Sciences de gestion			0	1	9	10	58	78
07	Sciences du langage : linguistique et phonétique générales			0	1	6	7	14	28
08	Langues et littératures anciennes			0	1	3	1	6	11
09	Langue et littérature françaises			0	2	3	10	10	25
10	Littératures comparées			0	0	0	2	9	11
11	Langues et littératures anglaises et anglo-saxonnes			0	3	5	15	51	74
12	Langues et littératures germaniques et scandinaves			0	1	2	3	13	19
13	Langues et littératures slaves			0	0	2	2	3	7
14	Langues et littératures romanes : espagnol, italien, portugais, autres langues romanes			0	5	3	11	37	56
15	Langues et littératures arabes, chinoises, japonaises, hébraïques, d'autres domaines linguistiques			0	0	3	5	7	15
16	Psychologie, psychologie clinique, psychologie sociale			0	3	8	16	24	51
17	Philosophie			0	2	4	5	10	21
18	Architecture (ses théories et ses pratiques), arts appliqués, arts plastiques, arts du spectacle, épistémologie des enseignements artistiques, esthétique, musicologie, musique, sciences de l'art			0	3	4	5	13	25
19	Sociologie, démographie			1	4	6	6	14	31
20	Anthropologie, ethnologie, préhistoire			0	0	2	5	0	7
21	Histoire et civilisations : histoire et archéologie des mondes anciens et des mondes médiévaux; de l'art			0	2	8	9	11	30
22	Histoire et civilisations : histoire des mondes modernes; histoire du monde contemporain; de l'art			1	7	6	13	13	40
23	Géographie physique, humaine, économique et régionale			1	1	6	15	21	44
24	Aménagement de l'espace, urbanisme			0	0	2	3	1	6
25	Mathématiques			0	7	6	11	21	45
26	Mathématiques appliquées et applications des mathématiques			0	3	5	19	22	49
27	Informatique			0	0	7	44	92	143
28	Milieux denses et matériaux			0	4	6	12	40	62
29	Constituants élémentaires			0	0	3	7	5	15
30	Milieux dilués et optique			0	1	3	10	18	32
31	Chimie théorique, physique, analytique			0	4	9	18	26	57
32	Chimie organique, minérale, industrielle			1	3	13	20	18	55
33	Chimie des matériaux			2	2	7	15	14	40
34	Astronomie, astrophysique			0	0	4	3	3	10
35	Structure et évolution de la terre et des autres planètes			1	0	2	8	12	23
36	Terre solide : géodynamique des enveloppes supérieures, paléobiosphère			0	1	2	6	7	16
37	Météorologie, océanographie physique et physique de l'environnement			0	0	1	5	2	8
39	Sciences physico-chimiques et technologies pharmaceutiques			1	0	5	4	6	16
40	Sciences du médicament			0	1	4	13	15	33
41	Sciences biologiques			0	3	6	3	15	27
60	Mécanique, génie mécanique, génie civil			1	6	6	39	49	101
61	Génie informatique, automatique et traitement du signal			0	2	1	19	45	67
62	Energétique, génie des procédés			1	1	2	14	23	41
63	Electronique, optronique et systèmes			1	3	4	23	56	87
64	Biochimie et biologie moléculaire			1	2	11	10	24	48
65	Biologie cellulaire			2	5	5	8	19	39
66	Physiologie			1	8	8	14	12	43
67	Biologie des populations et écologie			0	1	8	10	14	33
68	Biologie des organismes			1	4	3	11	8	27
69	Neurosciences			0	0	2	1	5	8
70	Sciences de l'éducation			0	2	4	10	17	33
71	Sciences de l'information et de la communication			0	2	7	16	15	40
72	Epistémologie, histoire des sciences et des techniques			0	0	1	0	2	3
74	Sciences et techniques des activités physiques et sportives			0	2	3	11	25	41
76	Théologie catholique			0	0	0	1	4	5
TOUTES SECTIONS CONFONDUES				19	116	245	574	1 063	2 017
				0,9%	5,8%	12,1%	28,5%	52,7%	

* Pourcentage des qualifiés en 2004 par rapport au total.

Répartition par année d'obtention du doctorat et discipline des maîtres de conférences nouvellement recrutés.

Section	TITRE DE LA SECTION	ANNEE D'OBTENTION DU DOCTORAT	Avt 1999	1999	2000	2001	2002	2003	2004	T O T A L
01	Droit privé et sciences criminelles		0	0	6	10	23	39	0	78
02	Droit public		0	0	3	5	10	20	0	38
03	Histoire du droit et des institutions		0	0	0	1	1	4	0	6
04	Science politique		1	0	3	2	3	6	0	15
05	Sciences économiques		4	0	9	7	10	24	0	54
06	Sciences de gestion		0	0	2	10	9	57	0	78
07	Sciences du langage : linguistique et phonétique générales		5	2	0	4	4	12	1	28
08	Langues et littératures anciennes		0	1	2	2	1	5	0	11
09	Langue et littérature françaises		3	0	4	3	7	8	0	25
10	Littératures comparées		0	1	0	0	3	7	0	11
11	Langues et littératures anglaises et anglo-saxonnes		2	4	5	7	11	43	2	74
12	Langues et littératures germaniques et scandinaves		1	0	2	2	2	12	0	19
13	Langues et littératures slaves		2	1	0	2	0	2	0	7
14	Langues et littératures romanes : espagnol, italien, portugais, autres langues romanes		3	2	3	2	15	30	1	56
15	Langues et littératures arabes, chinoises, japonaises, hébraïques, d'autres domaines linguistiques		5	0	0	2	5	3	0	15
16	Psychologie, psychologie clinique, psychologie sociale		4	2	2	12	17	14	0	51
17	Philosophie		3	3	2	1	5	6	1	21
18	Architecture (ses théories et ses pratiques), arts appliqués, arts plastiques, arts du spectacle, épistémologie des enseignements artistiques, esthétique, musicologie, musique, sciences de l'art		2	3	5	2	4	8	1	25
19	Sociologie, démographie		3	1	3	7	4	12	1	31
20	Anthropologie, ethnologie, préhistoire		2	0	0	3	2	0	0	7
21	Histoire et civilisations : histoire et archéologie des mondes anciens et des mondes médiévaux; de l'art		8	0	2	5	6	9	0	30
22	Histoire et civilisations : histoire des mondes modernes; histoire du monde contemporain; de l'art		4	1	9	5	8	12	1	40
23	Géographie physique, humaine, économique et régionale		4	2	3	5	10	20	0	44
24	Aménagement de l'espace, urbanisme		1	0	0	1	2	2	0	6
25	Mathématiques		2	1	8	6	10	18	0	45
26	Mathématiques appliquées et applications des mathématiques		2	1	3	5	17	21	0	49
27	Informatique		4	1	4	14	41	78	1	143
28	Milieux denses et matériaux		1	2	8	9	12	30	0	62
29	Constituants élémentaires		0	0	1	4	8	2	0	15
30	Milieux dilués et optique		0	1	4	5	8	12	2	32
31	Chimie théorique, physique, analytique		5	1	6	13	12	20	0	57
32	Chimie organique, minérale, industrielle		1	4	3	17	19	11	0	55
33	Chimie des matériaux		1	2	1	12	16	8	0	40
34	Astronomie, astrophysique		2	1	0	4	1	2	0	10
35	Structure et évolution de la terre et des autres planètes		3	3	2	1	9	4	1	23
36	Terre solide : géodynamique des enveloppes supérieures, paléobiosphère		0	0	2	2	6	6	0	16
37	Météorologie, océanographie physique et physique de l'environnement		2	0	1	3	2	0	0	8
39	Sciences physico-chimiques et technologies pharmaceutiques		1	1	2	4	4	4	0	16
40	Sciences du médicament		4	0	3	4	12	10	0	33
41	Sciences biologiques		3	2	4	3	5	9	1	27
60	Mécanique, génie mécanique, génie civil		5	3	10	11	31	41	0	101
61	Génie informatique, automatique et traitement du signal		3	1	2	4	18	39	0	67
62	Energétique, génie des procédés		0	2	3	3	12	21	0	41
63	Electronique, optronique et systèmes		4	1	2	6	22	52	0	87
64	Biochimie et biologie moléculaire		6	6	5	10	12	8	1	48
65	Biologie cellulaire		3	6	5	7	12	6	0	39
66	Physiologie		7	11	7	6	7	5	0	43
67	Biologie des populations et écologie		2	3	1	9	9	9	0	33
68	Biologie des organismes		3	4	2	4	11	3	0	27
69	Neurosciences		1	1	0	3	1	2	0	8
70	Sciences de l'éducation		2	3	2	4	8	14	0	33
71	Sciences de l'information et de la communication		1	0	5	8	11	15	0	40
72	Epistémologie, histoire des sciences et des techniques		1	0	0	1	0	1	0	3
74	Sciences et techniques des activités physiques et sportives		1	1	3	3	13	20	0	41
76	Théologie catholique		0	0	1	0	1	3	0	5
TOUTES SECTIONS CONFONDUES			127	85	165	285	512	829	14	2017
			6,3%	4,2%	8,2%	14,1%	25,4%	41,1%	0,7%	

AGREGATION EXTERNE (article 49-2-1)

(Rappel: 56 postes étaient à pourvoir, dont 33 en Droit public. 324 candidats ont été enregistrés et parmi ces derniers, 90 ont été déclarés admissibles.)

Répartition par sexe et section du CNU des lauréats de l'agrégation externe (année 2004)

Section CNU	Droit public	Histoire du droit et des institutions	Sciences économiques	Total
Hommes	19	7	13	39
Femmes	10	1	2	13
Total	29	8	15	52
% femmes	34,48%	12,50%	13,33%	25,00%

Répartition par âge, section du CNU et sexe des lauréats de l'agrégation externe (année 2004)

Section	Droit public		Histoire du droit et des institutions		Sciences économiques		TOTAL		Total général
	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	
29	2						2		2
30		4		1		3		8	8
31	2	2		1		2	2	5	7
32	2	1	1	1	1	1	4	3	7
33	1	3					1	3	4
34	1	2		2		4	1	8	9
35	2	3		1			2	4	6
36		1				1		2	2
38		1		1		1		3	3
39		1			1		1	1	2
41						1		1	1
47		1						1	1
	10	19	1	7	2	13	13	39	52
	32 ans 1 mois	34 ans	32 ans	33 ans 5 mois	35 ans 6 mois	33 ans 5 mois	32 ans 7 mois	33 ans 8 mois	33 ans 5 mois

Répartition par grade d'origine, section du CNU et sexe des lauréats de l'agrégation externe (année 2004)

Section	Droit public		Histoire du droit et des institutions		Sciences économiques		TOTAL		Total général
	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	
Grade d'origine									
MCF.CN Stagiaire	3	7	1	1			4	8	12
MCF.CN	6	9		4	2	9	8	22	30
autre que MCF	1	3		2		4	1	9	10
TOTAL	10	19	1	7	2	13	13	39	52

AGREGATION INTERNE (article 49-2-2)**Répartition par sexe et section du CNU des lauréats de l'agrégation interne (année 2004)**

Section CNU	Droit public	Sciences de gestion	Total
Hommes	8	nc	8
Femmes	1	nc	1
Total	9	0	9
% femmes	11,11%		

Pour mémoire:

9 postes ont été offerts en Droit public

5 postes en Sciences de gestion.

Les résultats (nc) ne sont pas disponibles à ce jour.

Répartition par âge, section du CNU et sexe des lauréats de l'agrégation interne (année 2004)

Section Age	Droit public		Sciences de gestion		TOTAL		Total général
	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	
29					0	0	0
30					0	0	0
31					0	0	0
32					0	0	0
33					0	0	0
34					0	0	0
35					0	0	0
36					0	0	0
41		1			0	1	1
42		2			0	2	2
43		1			0	1	1
45	1	3			1	3	4
47		1			0	1	1
	1	8	0	0	1	8	9

Répartition par grade d'origine, section du CNU et sexe des lauréats de l'agrégation interne (année 2004)

Section Grade d'origine	Droit public		Sciences de gestion		TOTAL		Total général
	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	Femmes	Hommes	
MCF.CN Stagiaire					0	0	0
MCF.CN	1	8			1	8	9
autre que MCF					0	0	0
TOTAL	1	8	0	0	1	8	9

Le recrutement des enseignants de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur de 1998 à 2004.

Répartition par grande discipline, groupe, section du cnu, année de recrutement et corps.

disc cnu	1998			1999			2000			2001			2002			2003			2004			TOTAL		
	MCF	PR	Total	MCF	PR	Total	MCF	PR	Total	MCF	PR	Total	MCF	PR	Total	MCF	PR	Total	MCF	PR	Total	MCF	PR	Total
0100	3	1	4	2	1	3	2	1	3	5		5		1	1	3		3	1		1	16	4	20
0200	1	1	2	3		3	3	1	4	2	1	3			2	1	3	1		1	12	4	16	
0400	1		1	1		1							1		1	1	1	1		1	5		5	
GRP 1	5	2	7	6	1	7	5	2	7	7	1	8	1	1	2	6	1	7	3	3	33	8	41	
0500	12	1	13	2	1	3	5	2	7	8		8	3	2	5	2	2	5	1	6	37	7	44	
0600	8		8	5	1	6	4		4	4		4	7		7	11		11	11	11	50	1	51	
GRP 2	20	1	21	7	2	9	9	2	11	12		12	10	2	12	13		13	16	1	17	87	8	95
DROIT	25	3	28	13	3	16	14	4	18	19	1	20	11	3	14	19	1	20	19	1	20	120	16	136
0700	5		5	5	2	7	5	1	6	1	1	2	6	1	7	7	1	8	7	2	9	36	8	44
0800	1		1	1		1										1		1	1		1	4		4
0900	2	1	3	3	2	5	2		2		3	3	2	2	4		1	1	1		1	10	9	19
1000	1		1	2		2		1	1	2	1	3				1		1	1		1	7	2	9
GRP 3A	9	1	10	11	4	15	7	2	9	3	5	8	8	3	11	9	2	11	10	2	12	57	19	76
1100	17	1	18	19	1	20	15	1	16	10	1	11	19		19	17	2	19	9	1	10	106	7	113
1200	4	1	5	8		8	3		3	3		3	4	1	5	4		4	4		4	30	2	32
1300	1		1				3		3	2		2				3		3	1	1	2	10	1	11
1400	7	1	8	18		18	15	2	17	8		8	9		9	13	1	14	15	1	16	85	5	90
1500	3	1	4	2	2	4	6		6	6		6	4		4	6	1	7	6		6	33	4	37
GRP 3B	32	4	36	47	3	50	42	3	45	29	1	30	36	1	37	43	4	47	35	3	38	264	19	283
1600	7	4	11	3		3	7	1	8	1		1	4	1	5	7	1	8	2		2	31	7	38
1700	1	1	2	2	1	3		1	1		1	1	2	1	3	1		1	4		4	10	5	15
1800	1		1	2		2	5		5				5	1	6	5	1	6	3		3	21	2	23
1900	3	1	4	2		2				1	1	2	5		5	1	1	2	4		4	16	3	19
2000	1		1				3		3	2		2			1	1	2				8	1	9	
GRP 4A	13	6	19	9	1	10	15	2	17	4	2	6	16	4	20	16	3	19	13		13	86	18	104
2100	2	1	3	3	1	4	1		1	5	2	7		3	3		4	4	3	3	6	14	14	28
2200	3		3	5	1	6	3	2	5	4	1	5		1	1	1		1	1		1	17	5	22
2300	2		2	3	1	4	3		3		1	1	2		2	2		2	4		4	16	2	18
2400		1	1					1	1	1		1	2		2	1		1			4	2	6	
GRP 4B	7	2	9	11	3	14	7	3	10	10	4	14	4	4	8	4	4	8	8	3	11	51	23	74
7000	2		2	2		2	1		1	1		1	1		1	3		3			10		10	
7100	2		2	1	3	4	5		5	2		2	2		2	2		2	5		5	19	3	22
7200	1	1	2		1	1		1	1				1		1				1	1	2	4	6	
7300				1		1															1		1	
GRP 14A	5	1	6	4	4	8	6	1	7	3		3	4		4	5		5	5	1	6	32	7	39
7400	5		5	4		4	1		1	4		4	2		2			3		3	19		19	
STAPS	5		5	4		4	1		1	4		4	2		2			3		3	19		19	
7600																		1		1	1	1	1	1
7700	1		1					1	1												1	1	1	2
THEOLOGIE	1		1					1	1									1		1	2	1	3	
LETTRES	72	14	86	86	15	101	78	12	90	53	12	65	70	12	82	77	13	90	75	9	84	511	87	598

Source: Bilans annuels de recrutement, DPE A6

Le recrutement des enseignants de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur de 1998 à 2004.

Répartition par grande discipline, groupe, section du cnu, année de recrutement et corps.

disc cnu	1998			1999			2000			2001			2002			2003			2004			TOTAL			
	MCF	PR	Total	MCF	PR	Total	MCF	PR	Total	MCF	PR	Total	MCF	PR	Total	MCF	PR	Total	MCF	PR	Total	MCF	PR	Total	
2500	21	6	27	12	16	28	7	8	15	7	2	9	2	7	9	9	5	14	9	4	13	58	44	102	
2600	16	6	22	13	4	17	12	2	14	9	3	12	3	2	5	13	2	15	8	3	11	66	19	85	
GRP 5A	37	12	49	25	20	45	19	10	29	16	5	21	5	9	14	22	7	29	17	7	24	124	63	187	
2700	27	4	31	25	7	32	18		18	17		17	25		25	25	1	26	22		22	137	12	149	
Informatique	27	4	31	25	7	32	18		18	17		17	25		25	25	1	26	22		22	137	12	149	
2800	10	8	18	6	2	8	5	4	9	4	7	11	3	3	6	8	4	12	9	4	13	36	28	64	
2900		5	5	4	1	5	4	3	7	1	2	3		1	1	3	1	4	3	3	6	12	13	25	
3000	6	2	8	3	1	4	3	4	7	6	2	8	3	1	4	2	1	3	6	1	7	23	11	34	
GRP 6	16	15	31	13	4	17	12	11	23	11	11	22	6	5	11	13	6	19	18	8	26	71	52	123	
3100	3	4	7	3	4	7	3	5	8		4	4	1	2	3	3	3	6	6	2	8	13	22	35	
3200	4	3	7	2	2	4	4	4	8	3	2	5	3	1	4		1	1	3	2	5	16	13	29	
3300	3		3		2	2	1	1	2	3	1	4	3	2	5	2	1	3	3		3	12	7	19	
GRP 7	10	7	17	5	8	13	8	10	18	6	7	13	7	5	12	5	5	10	12	4	16	41	42	83	
3400										1	2	3									1	1	1	2	3
3500	4	2	6	3		3	2	1	3	1		1	2	1	3	4	2	6	1	5	6	16	6	22	
3600	4	1	5	7	1	8	1		1	1	1	2	2		2							15	3	18	
3700							1		1	1	1	1	1	1	1			1	1		1	3	1	4	
GRP 8	8	3	11	10	1	11	4	1	5	4	3	7	5	1	6	4	3	7	1	7	8	35	12	47	
6000	22	4	26	12	3	15	13	3	16	6	1	7	11	3	14	5	1	6	7	3	10	69	15	84	
6100	14		14	13		13	12		12	9		9	15	1	16	12	1	13	20	1	21	75	2	77	
6200	5	1	6	8	3	11	4	2	6	3	1	4	3		3	3	1	4	2	2	4	26	8	34	
6300	9		9	9	1	10	2	2	4	5	1	6	1		1	7		7	6	1	7	33	4	37	
GRP 9	50	5	55	42	7	49	31	7	38	23	3	26	30	4	34	27	3	30	35	7	42	203	29	232	
6400	2	2	4	2	3	5		2	2	7		7	1	2	3	2	1	3	2	1	3	14	10	24	
6500	5	4	9	2	4	6	2	4	6	4	2	6		3	3	2	5	7	3		3	15	22	37	
6600	2	2	4	7	1	8	3		3							2	2	4	1		1	14	5	19	
6700	1	2	3	4		4	4	2	6	3		3	4	1	5	3	3	6		1	1	19	8	27	
6800	1	1	2	4	1	5				3		3	2		2	1	1	2	2		2	11	3	14	
6900	3	1	4	1		1	1	1	2	1	2	3				2		2	1		1	8	4	12	
GRP 10	14	12	26	20	9	29	10	9	19	18	4	22	7	6	13	12	12	24	9	2	11	81	52	133	
SCIENCES	162	58	220	140	56	196	102	48	150	95	33	128	85	30	115	108	37	145	114	35	149	692	262	954	
3900	1		1	2		2	2		2		1	1				2		2				7	1	8	
4000	3		3		1	1	1		1	1		1				1		1				6	1	7	
4100	2	1	3										1		1				1		1	3	1	4	
Pharmacie	6	1	7	2	1	3	3		3	1	1	2	1		1	3		3	1		1	16	3	19	
TOTAL GENERAL	265	76	341	241	75	316	197	64	261	168	47	215	167	45	212	207	51	258	209	45	254	1 245	358	1 603	

Source: Bilans annuels de recrutement, DPE A6

Le recrutement des enseignants de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur de 1998 à 2004.

Répartition des maîtres de conférences par pays, sous continent, continent et année de recrutement.

PAYS D'ORIGINE	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	TOTAL
ALLEMAGNE	20	18	14	14	16	18	15	115
AUTRICHE		3	1		3	1	2	10
BELGIQUE	12	11	11	3	11	4	11	63
CHYPRE						1		1
DANEMARK	1	2		5		1		9
ESPAGNE	12	11	13	6	9	10	15	76
FINLANDE						1		1
GRECE	5	7	2	3	1	5	6	29
HONGRIE			1	2	1			4
IRLANDE		3	2	1	3	4	1	14
ITALIE	19	29	29	29	16	36	25	183
LUXEMBOURG	1							1
PAYS-BAS	3	5	3	1	1	1	3	17
POLOGNE		2	2	2			5	11
PORTUGAL	2	4	1	2	2	1	3	15
REPUBLIQUE TCHEQUE		2			1			3
ROYAUME UNI	9	17	8	6	11	13	6	70
SLOVAQUIE						1	2	3
SUEDE		1		2		1		4
<i>Total Union européenne</i>	84	115	87	76	75	98	94	629
ALBANIE	2	1	1		1		1	6
BULGARIE	2	5	1	3	1	2	2	16
CROATIE	1	1						2
ROUMANIE	12	11	13	7	12	12	23	90
RUSSIE	2	7	3	2	3	6	1	24
SERBIE				1				1
UKRAINE	1		1	1		1	1	5
YOUGOSLAVIE		2	1					3
<i>Total Europe de l'EST</i>	20	27	20	14	17	21	28	147
ISLANDE							1	1
SUISSE	3	1		2		1	2	9
<i>Autres pays européens</i>	3	1		2		1	3	10
TOTAL EUROPE	107	143	107	92	92	120	125	786
ARMENIE						1		1
INDE	1		1					2
IRAN	5	3	3		4	2		17
ISRAEL	1							1
LIBAN	3	4	1		4	1	4	17
SYRIE	2	1				2	1	6
TURQUIE	3		1	1		3	2	10
<i>Total Asie mineure</i>	15	8	6	1	8	9	7	54
CAMBODGE					1	1		2
CHINE	6	2	2	2		2	1	15
COREE DU SUD	1	1		1	2		1	6
COREE DU NORD			1					1
INDONÉSIE		1						1
JAPON	1		3		1	3	1	9
MONGOLIE							1	1
PHILIPPINES			1					1
SINGAPOUR						1		1
VIETNAM	2	1		2	1		2	8
<i>Total Asie du Sud Est</i>	10	5	7	5	5	7	6	45
Total ASIE	25	13	13	6	13	16	13	99

Le recrutement des enseignants de nationalité étrangère dans l'enseignement supérieur de 1998 à 2004.

Répartition des maîtres de conférences par pays, sous continent, continent et année de recrutement.

PAYS D'ORIGINE	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	TOTAL
AFRIQUE DU SUD							1	1
BENIN		1		1				2
BURKINA-FASO			1		1			2
CAMEROUN	4	2	2	1	2	1	1	13
COMORES							1	1
CONGO	2		1	1	1	1		6
COTE D'IVOIRE				1	2			3
EGYPTE				1	2	1		4
ETHIOPIE				1				1
MADAGASCAR	1	1	1	1		2	2	8
MALI					1			1
MAURICE					1	1		2
MAURITANIE			2		1	1	1	5
NIGER	1				1	1		3
NIGERIA				1				1
RWANDA	1		1					2
SENEGAL	2			1		4	1	8
TOGO	1	2	1	1	1		3	9
ZAIRE	1	1						2
<i>Total Afrique noire</i>	13	7	9	10	13	12	10	74
ALGERIE	52	32	32	22	16	18	22	194
MAROC	20	23	12	12	7	10	10	94
TUNISIE	20	11	6	8	11	16	14	86
<i>Total Maghreb</i>	92	66	50	42	34	44	46	374
Total AFRIQUE	105	73	59	52	47	56	56	448
CANADA	6	2	6	5	1	3	3	26
USA	10	2	4	6	7	5	3	37
<i>Total Amérique du Nord</i>	16	4	10	11	8	8	6	63
ARGENTINE	2	1	1		1	1	4	10
BRESIL	4	4	3	2	3	2	2	20
CHILI			1					1
COLOMBIE	1						2	3
CUBA			1					1
GRENADE		1						1
GUATEMALA	1							1
HAÏTI						2		2
MEXIQUE	1	1		2		2		6
PANAMA				1				1
PEROU	2	1			1			4
SAINT-DOMINGUE			1					1
URUGUAY	1				1			2
VENEZUELA			1	1			1	3
<i>Total Amérique du Sud</i>	12	8	8	6	6	7	9	56
Total AMERIQUE	28	12	18	17	14	15	15	119
AUSTRALIE				1	1			2
Total OCEANIE				1	1			2
TOTAL GENERAL	265	241	197	168	167	207	209	1 454

Source: Fichiers du recrutement de 1998 à 2004