

# REVUE FRANÇAISE DE SCIENCE POLITIQUE

Volume 61 - Numéro 1 - Février 2011

## SOMMAIRE

### L'ACTION PUBLIQUE AU PRISME DE SES INSTRUMENTS

---

*Dossier coordonné par Pierre Lascoumes  
et Louis Simard*

#### L'action publique au prisme de ses instruments

Introduction

*Pierre Lascoumes, Louis Simard*

5

#### La coordination européenne « à la bolognaise »

Réflexions sur l'instrumentation  
de l'Espace européen  
d'enseignement supérieur

*Pauline Ravinet*

23

#### Pas d'action publique autonome sans instruments propres

Analyse comparée et longitudinale  
des politiques environnementales et urbaines  
de l'Union européenne

*Charlotte Halpern, Patrick Le Galès*

51

#### L'incertitude des instruments

L'informatique administrative et le changement  
dans l'action publique (1966-1975)

*Pierre-Yves Baudot*

79

### CONTROVERSE

---

#### Les démocraties à la conquête des âmes dans les guerres asymétriques

Problèmes généraux et situations historiques  
singulières

*Jean Leca*

105

### CHRONIQUE BIBLIOGRAPHIQUE : EN-DEÇA ET AU-DELA DU VOTE

---

#### LECTURES CRITIQUES

---

*The American Voter* revisité

*Jean-Gabriel Contamin*

117

#### « Guerres culturelles » et réaligement électoral dans un système partisan semi-décentralisé

*Simon Labouret*

119

#### Partis indianistes et gouvernement local, une approche de la démocratie participative

*Camille Goirand*

123

#### Les mutations du champ de la représentation syndicale

*Baptiste Giraud*

126

## COMPTES RENDUS

- Nonna Mayer**, *Sociologie des comportements politiques*  
**Loïc Blondiaux** 132
- Alan Renwick**, *The Politics of Electoral Reform. Changing the Rules of Democracy*  
**Louis Massicotte** 133
- Jean-Benoît Pilet**, *Changer pour gagner ? Les réformes des lois électorales en Belgique*  
**Bernard Dolez** 135
- Erik S. Herron**, *Elections and Democracy after Communism ?*  
**Filip Kostelka** 136
- Mikhail Myagkov, Peter C. Ordeshook, Dimitri Shakin** *The Forensics of Election Fraud. Russia and Ukraine*  
**Nathalie Dompnier** 138
- Renée Dickason, David Haigron, Karine Rivière-de Franco (dir.)**, *Stratégies et campagnes électorales en Grande-Bretagne et aux États-Unis*  
**Jacques Gerstlé** 139
- Michael Bruter, Sarah Harrison**, *The Future of our Democracies. Young Party Members in Europe*  
**Céline Belot** 140
- Lucie Bargel**, *Jeunes socialistes, jeunes UMP. Lieux et processus de socialisation politique*  
**Florence Haegel, Manon Réguer-Petit** 142
- Anne Muxel**, *Avoir 20 ans en politique. Les enfants du désenchantement*  
**Bernard Fournier** 143
- Orit Kedar**, *Voting for Policy, not Parties. How Voters Compensate for Power Sharing*  
**Nicolas Sauger** 145
- Stuart N. Soroka, Christopher Wlezien**, *Degrees of Democracy. Politics, Public Opinion, and Policy*  
**Vincent Tiberj** 146
- Bernard Pudal**, *Un monde défait. Les communistes français de 1956 à nos jours*  
**Catherine Leclercq** 147

- Denis Merklen**, *Quartiers populaires, quartiers politiques*  
**Nathalie Fuchs** 149
- Cécile Péchu**, *Les squats*  
**Bénédicte Havard Duclos** 150
- Xavier Crettiez, Laurent Mucchielli (dir.)**, *Les violences politiques en Europe. Un état des lieux*  
**Philippe Braud** 151
- Eduardo Silva**, *Challenging Neoliberalism in Latin America*  
**David Garibay** 152
- Elizabeth F. Cohen**, *Semi-Citizenship in Democratic Politics*  
**Camille Hamidi** 154

## INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES 157

**André Siegfried**, *Tableau politique de la France de l'Ouest sous la Troisième République* - **André-Louis Sanguin**, *André Siegfried. Un visionnaire humaniste entre géographie et politique* - **Fabien Conord**, *Rendez-vous manqués. La gauche non communiste et la modernisation des campagnes françaises* - **Marion Ballet**, *Campagnes présidentielles de 2002 et 2007. Les documents pour comprendre* - **Joël Gombin, Pierre Mayance (dir.)**, *Droit(es) aux urnes en région PACA ! L'élection présidentielle de 2007 en région Provence-Alpes-Côte d'Azur* - **Daniel McCool, Susan M. Olson, Jennifer L. Robinson**, *Native Vote. American Indians, the Voting Rights Act, and the Right to Vote* - **Pascal Jan**, *Les assemblées parlementaires françaises*

## REVUE DES REVUES 161

## RÉSUMÉS, ABSTRACTS 171

---

# ABSTRACTS RÉSUMÉS

---

Traduits et/ou révisés par Eric Rosencrantz

---

## L'ACTION PUBLIQUE AU PRISME DE SES INSTRUMENTS

Pierre Lascoumes, Louis Simard

## L'ACTION PUBLIQUE AU PRISME DE SES INSTRUMENTS.

### INTRODUCTION

Les travaux à partir des notions « d'instrument d'action publique » ou de « technologies de gouvernement » ont connu ces dernières années une forte recrudescence dans l'espace francophone. Ils s'appuient sur une tradition anglo-saxonne de plus de quarante années et aujourd'hui très diversifiée, mais ils l'ont enrichi de différents apports allant des théories du pouvoir à la sociologie des sciences. L'article présente ainsi un panorama de la littérature en mettant en valeur la diversité des perspectives qui coexistent et leur évolutions. L'approche par les instruments est un bon traceur de changement de l'action publique, mais aussi des régimes et des styles politiques. Elle incite aussi à saisir l'action publique dans sa matérialité. Comprendre l'instrumentation est une façon de saisir les transformations de l'État en envisageant ses pratiques, et les recompositions qu'elles connaissent, en particulier dans la tension permanente entre contrainte et incitation.

## POLICY THROUGH THE PRISM OF ITS INSTRUMENTS.

### AN INTRODUCTION

In recent years, the concepts of "policy tools" and "government technologies" have undergone a marked revival in French-language research. That research is based on an Anglo-American tradition that goes back over 40 years and is now highly diversified, but it has enriched that tradition with various contributions ranging from theories of power to the sociology of science. This paper presents a panorama of the literature in the field, bringing out the diversity of coexisting viewpoints and their development. An instruments-based

approach is a good way to track changes in public action, as well as in regimes and political styles. It also conduces to grasping the tangible nature of public action. Understanding instrumentation is a way of comprehending changes in the state by focusing on its practices and reconfigurations, particularly in the ongoing tension between incentives and constraints.

---

Pauline Ravinet

## LA COORDINATION EUROPÉENNE « À LA BOLOGNAISE ».

### RÉFLEXIONS SUR L'INSTRUMENTATION DE L'ESPACE EUROPÉEN D'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

Cet article s'intéresse à la construction de l'Espace européen d'enseignement supérieur, ou processus de Bologne. Il s'appuie sur et discute l'approche des instruments d'action publique pour recomposer en détails la structuration et l'instrumentation d'un dispositif de coordination des politiques nationales d'enseignement supérieur. Cette approche permet de comprendre d'une part comment ce processus initialement souple et volontaire est piloté par son instrument transversal (le *stocktaking*) et en vient à exercer une contrainte sur les États participants. Elle permet d'autre part de caractériser une forme de coordination « à la bolognaise » à la fois familière avec les « nouveaux modes de gouvernance européens » et particulière dans son mode de relation à l'Union européenne, puisqu'elle s'est développée et institutionnalisée à la marge du cadre institutionnel de l'UE.

## EUROPEAN COORDINATION « À LA BOLOGNAISE ».

### REFLECTIONS ON THE POLICY INSTRUMENTS OF THE EUROPEAN HIGHER EDUCATION AREA

This article deals with the construction of the European Higher Education Area, or the Bologna Process. It uses and discusses an instruments-based approach to retrace in detail the

configuration and instrumentation of a European system to coordinate national higher education policies. This approach reveals how what was initially a soft and voluntary process is piloted by means of a cross-sectional tool, namely stocktaking. Furthermore, it aids in characterizing a coordination “à la bolognaise” process that is familiar with “new modes of European governance”, but has a special relation to the European Union, where it has been developed and institutionalised outside the EU institutional framework.

---

Charlotte Halpern, Patrick Le Galès

**PAS D'ACTION PUBLIQUE AUTONOME SANS INSTRUMENTS PROPRES.**  
ANALYSE COMPARÉE ET LONGITUDINALE  
DES POLITIQUES ENVIRONNEMENTALES  
ET URBAINES DE L'UNION EUROPÉENNE

Dans quelle mesure l'analyse des formes d'instrumentation, c'est-à-dire du choix et de la combinaison d'instruments, explique-t-elle l'émergence et le développement d'une action publique autonome ? L'entrée par les instruments apporte-elle un éclairage fécond sur l'évolution des formes de pilotage de l'action publique privilégiées au sein de l'Union européenne ? À partir d'une analyse comparée et systématique des instruments des politiques européennes environnementales et urbaines entre 1972 et 2006, cet article s'interroge sur la relation entre les formes d'instrumentation de l'action publique européenne et la gouvernance de l'Union européenne. À travers l'analyse de deux cas contrastés, l'article montre dans quelle mesure, à travers quels mécanismes et avec quels effets, les instruments ont structuré les transformations de l'action publique européenne sur la moyenne durée.

**NO POLICY WITHOUT INSTRUMENTS.**  
A COMPARATIVE ANALYSIS  
OF EU ENVIRONMENTAL AND URBAN POLICY  
INSTRUMENTS

This article explores the link between policy instrumentation and policy change at the EU level. It is based on a comparative analysis of policy instruments and their development in European urban and environmental policies. The analysis is based on an original dataset, retracing the evolution of European policy instruments in both areas over the past three decades, and how asks and by whom they were chosen and combined. Challenging the existing literature on new policy

instruments and new forms of EU governance, our longitudinal analysis indicates that the traditional focus on new or innovative policy instruments is of limited explanatory power. Our approach shows how EU policies and policy-making are informed by the politics of choice and the combination of policy instruments.

---

Pierre-Yves Baudot

**L'INCERTITUDE DES INSTRUMENTS.**  
L'INFORMATIQUE ADMINISTRATIVE  
ET LE CHANGEMENT DANS L'ACTION PUBLIQUE  
(1966-1975)

La « configuration de réforme » qui se met en place autour de l'informatique administrative dans le cadre du Plan Calcul (1966-1975) ne se structure pas autour d'une intention univoque et d'une représentation spécifique de ses effets. L'instrument informatique n'est pas le vecteur d'une doctrine de modernisation unique, cohérente et stabilisée. Il est au contraire introduit en fonction d'impératifs incompatibles. Les ressources dont disposent les acteurs de cette configuration permettent de faire valoir les représentations divergentes de l'instrument dont ils sont porteurs. Si l'instrument modifie alors les liens entre acteurs, l'impossible imposition de décisions irréversibles entretient l'incertitude quant à ses potentialités modernisatrices réelles et favorise l'agrégation des logiques incompatibles qui ont contribué à sa diffusion pendant cette période.

**THE UNCERTAINTY OF INSTRUMENTS.**  
ADMINISTRATIVE COMPUTER TECHNOLOGY  
AND CHANGES IN PUBLIC ACTION (1966-1975)

The reform of administrative computer technology under the French government's *Plan Calcul* (1966-1975) was not based on a univocal intention or a specific representation of its future effects. Computer technology was not the vector of a single, coherent and stabilized modernization effort. On the contrary, it was introduced as a function of conflicting imperatives. The resources available to the agents of that reform enabled them to assert divergent representations of the tool they were championing. While computer technology altered the connections between them, the impossibility of imposing irreversible decisions bred protracted uncertainty about its real modernizing potentialities and favoured the buildup of incompatible conceptions, which in turn contributed to its spread during that period.

## CONTROVERSE

Jean Leca

### LES DÉMOCRATIES À LA CONQUÊTE DES ÂMES DANS LES GUERRES ASYMÉTRIQUES. PROBLÈMES GÉNÉRAUX ET SITUATIONS HISTORIQUES SINGULIÈRES

L'ouvrage commenté ici traite le problème militaire israélo-palestinien comme un cas particulier de la question générale des démocraties aux prises avec les dilemmes de la « contre-insurrection ». Combinant l'approche réaliste de Raymond Aron et la démarche éthique de Michael Walzer, l'auteur recommande une autre politique militaire faite d'« empathie », reconnaissant la souffrance et au moins partiellement la validité des demandes des populations palestiniennes, et de « schizophrénie » poursuivant à la fois l'éradication des groupes armés et le soutien des populations civiles. Cet appel à la rationalité fondé sur « l'histoire courte » (1980-2010) néglige peut-être la singularité d'un conflit où « l'actualité remonte le temps » et où « l'histoire [plus] longue » (1920-2010) marque la primauté de « grands récits » dont l'acceptation est préalable aux jeux rationnels qu'ils autorisent. Dans ce cas, le dilemme stratégique de Tsahal se transforme en dilemme politique de l'État d'Israël : éviter à la fois « l'empathie hostile » et « la sympathie défaitiste ».

### DEMOCRACIES OUT TO WIN HEARTS AND MINDS IN ASYMMETRICAL WARS. GENERAL PROBLEMS AND SPECIFIC HISTORICAL SITUATIONS

The book reviewed here treats of the Israeli-Palestinian military problem as a particular case of the general question of democracies faced with the dilemmas of “counter-insurgency”. Combining Raymond Aron's realistic approach and Michael Walzer's ethical approach, the author recommends a different military policy : one that is guided by “empathy”, acknowledging the Palestinians' suffering and at least the partial validity of their demands, and by “schizophrenia”, pursuing at once the eradication of armed groups and support for civilian populations. This appeal to reason based on “short-term history” (1980-2010) may well overlook the uniqueness of a conflict in which “current events hark back in time” and in which “long[er]-term history” (1920-2010) shows the primacy of “overarching narratives” whose acceptance is a prerequisite for the rational games they authorize. In this case, Zahal's strategic dilemma becomes the Israeli state's political dilemma : to avoid both “hostile empathy” and “defeatist sympathy”.