

# REVUE FRANÇAISE DE SCIENCE POLITIQUE

Volume 61 - Numéro 3 - Juin 2011

## SOMMAIRE

### ENTRETIENS COLLECTIFS : NOUVEAUX USAGES ?

---

#### Introduction

*Guillaume Garcia,*  
*Florence Haegel* 391

#### Les apports des entretiens collectifs à l'analyse des raisonnements politiques

Composition des groupes et dynamiques  
discursives  
*Pierre Lefébure* 399

#### Ancrages et usages sociaux des schèmes d'appréhension d'un problème public

Analyses de conversations  
sur les changements climatiques  
*Jean-Baptiste Comby* 421

#### Classer et juger les transgressions politiques

L'apport d'une démarche par *focus group*  
et d'une méthode quantitative d'analyse  
des données qualitatives  
*Jean-Michel Lecrique,*  
*Pierre Lascoumes,*  
*Philippe Bezes* 447

#### Les enquêtés disent-ils toujours la même chose ?

Concordances et discordances  
entre les réponses à un questionnaire  
et les interventions dans un entretien collectif  
*Florence Haegel,*  
*Guillaume Garcia* 483

#### La méthode de l'intervention sociologique Évolutions et spécificités

*Olivier Cousin, Sandrine Rui* 513

### CHRONIQUE BIBLIOGRAPHIQUE APPROCHES HISTORIQUES DU POLITIQUE

---

#### Science politique/Histoire

Éloge de la diversité  
*Paula Cossart, Emmanuel Taïeb* 533

### LECTURES CRITIQUES

---

#### Comment parler utilement des « fondateurs » ?

Éloge de la sociologie analytique  
*Jean Leca* 536

#### Le débat contradictoire comme moyen de garantir le consensus ? Assembler le peuple sous la République romaine

*Paula Cossart* 542

#### Les épurations administratives dans les transitions : entre continuité et apprentissages politiques

*Magali Gravier* 547

#### Norbert Elias en Amérique

*Florence Delmotte* 550

## COMPTES RENDUS

- Akira Ohira** (ed.), *Norbert Elias and Globalization. Sport, Culture and Society*  
**Marion Fontaine** 554
- Susana Carvalho, François Gemenne** (eds), *Nations and their Histories. Constructions and Représentations*  
**Patricia Legris** 555
- Hélène Goujat**, *Réforme ou révolution ? Le projet national de José Rizal (1861-1896) pour les Philippines*  
**Gwénola Ricordeau** 556
- Alexandra Oeser**, *Enseigner Hitler. Les adolescents face au passé nazi en Allemagne. Interprétations, appropriations et usages de l'histoire*  
**Sonia Combe** 557
- Revue d'histoire de la Shoah*, « Enseigner l'histoire de la Shoah. France 1950-2010 »  
**Claire Aslangul** 558
- Robin Osborne**, *Athens and Athenian Democracy*  
**Noémie Villacèque** 559
- Pascale Mormiche**, *Devenir prince. L'école du pouvoir en France, 17<sup>e</sup>-18<sup>e</sup> siècles*  
**Alban Gautier** 561
- Emmanuel Filhol, Marie-Christine Hubert**, *Les Tsiganes en France. Un sort à part. 1939-1946*  
**Claire Cossée** 563
- Julien Blanc**, *Au commencement de la Résistance. Du côté du musée de l'Homme. 1940-1941*  
**Sylvie Ollitrault** 564
- Claire Zalc**, *Melting Shops. Une histoire des commerçants étrangers en France*  
**Anne Raulin** 566
- Sylvain Laurens**, *Une politisation feutrée. Les hauts fonctionnaires et l'immigration en France*  
**Ouassim Hamzaoui** 568
- Ilsen About, Vincent Denis**, *Histoire de l'identification des personnes*  
**Hélène L'Heuillet** 571
- Thomas Bouchet**, *Noms d'oiseaux. L'insulte en politique de la Restauration à nos jours*  
**Karim Fertikh** 572
- Jean-Claude Caron**, *Frères de sang. La guerre civile en France au 19<sup>e</sup> siècle*  
**Sylvain Rappaport** 574
- Vincent Robert**, *Le temps des banquets. Politique et symbolique d'une génération (1818-1848)*  
**Samuel Hayat** 575
- Alain Garrigou**, *Mourir pour des idées. La vie posthume d'Alphonse Baudin*  
**Laurent Le Gall** 576
- Déborah Cohen**, *La nature du Peuple. Les formes de l'imaginaire social (18<sup>e</sup>-21<sup>e</sup> siècles)*  
**Elsa Guillaud** 579
- Gérard Jorland**, *Une société à soigner. Hygiène et salubrité publiques en France au 19<sup>e</sup> siècle*  
**Dominique Memmi** 580
- Emmanuel Taïeb**, *La guillotine au secret. Les exécutions publiques en France, 1870-1939*  
**Michel Porret** 581
- Paula Cossart**, *Le meeting politique. De la délibération à la manifestation (1868-1939)*  
**Yves Déloye** 583
- Laurent Le Gall**, *L'électeur en campagnes dans le Finistère. Une Seconde République de Bas-Bretons*  
**Jean-Gabriel Contamin** 585
- Chloé Gaboriaux**, *La République en quête de citoyens. Les républicains français face au bonapartisme rural (1848-1880)*  
**Laurent Le Gall** 587
- Philip Nord**, *France's New Deal. From the Thirties to the Postwar Era*  
**Alain Chatriot** 589
- Julian Mischi**, *Servir la classe ouvrière. Sociabilité militantes au PCF*  
**Michel Hastings** 590
- Delphine Dulong**, *La construction du champ politique*  
**Bernard Pudal** 592
- Tony Judt**, *Retour sur le 20<sup>e</sup> siècle. Une histoire de la pensée contemporaine. Pour en finir avec l'ère de l'oubli*  
**Hélène Harter** 593
- Christian Delacroix, François Dosse, Patrick Garcia, Nicolas Offenstadt** (dir.), *Historiographies. Concepts et débats*  
**Gabriel Galvez-Behar** 594

## **INFORMATIONS BIBLIOGRAPHIQUES** 598

Yves Lemoine, *Fernand Braudel, ambition et inquiétude d'un historien.* - Jean-François Sirinelli, Pascal Cauchy, Claude Gauvard (dir.), *Les historiens français à l'œuvre. 1995-2010* - Anne-Marie Thiesse, *Faire les Français. Quelle identité nationale ?* - Laurent Bourquin, Philippe Hamon (dir.), *La politisation. Conflits et construction du politique depuis le Moyen Âge* - Raphaël Micheli, *L'émotion argumentée. L'abolition de la peine de mort dans le débat parlementaire français* - Aurélie Campana, Grégory Dufaud, Sophie

Tournon (dir.), *Les déportations en héritage. Les peuples réprimés du Caucase et de Crimée hier et aujourd'hui* - Karine Salomé, *L'ouragan homicide. L'attentat politique en France au 19<sup>e</sup> siècle* - Pascale Trompette, *Le marché des défunts*

---

## **REVUE DES REVUES** 603

---

## **RÉSUMÉS, ABSTRACTS** 611

---

---

# ABSTRACTS RÉSUMÉS

---

## ENTRETIENS COLLECTIFS : NOUVEAUX USAGES ?

Pierre Lefébure

### LES APPORTS DES ENTRETIENS COLLECTIFS À L'ANALYSE DES RAISONNEMENTS POLITIQUES. COMPOSITION DES GROUPES ET DYNAMIQUES DISCURSIVES

Les entretiens collectifs sont peu utilisés en France. Afin d'établir leur intérêt scientifique, cet article présente les groupes de discussion auprès desquels ils sont menés comme des contextes d'interactions constituant un niveau d'analyse meso entre individu et monde social. L'exploration de la littérature internationale présente ensuite comment cette configuration d'enquête peut se décliner. Enfin, leur utilité pour l'analyse des raisonnements politiques est discutée à partir de deux enquêtes (rapport au politique, suivi de la campagne présidentielle de 2007). Les résultats portent sur les dynamiques d'explicitation des raisonnements et de raisonnement par implication liée aux conditions de vie plutôt qu'au niveau de compétence.

### HOW AND WHY GROUP INTERVIEWING IMPROVES THE ANALYSIS OF POLITICAL REASONING: GROUP COMPOSITION AND TALK DYNAMICS

Group interviewing is sparsely used in France. In order to secure the scientific validity of this method, we first argue that the interviewed groups operate as an interaction context for their members, thus providing the researcher with a meso analysis level between the individual and society. The various possible research designs are then discussed according to the international literature. Finally, two original studies (attitudes towards politics; 2007 French presidential campaign exposure) are used to comment on the explanatory power

regarding the analysis of political reasoning. Results refer to how reasoning increases in accuracy and may relate to one's own life experience rather than political sophistication.

Jean-Baptiste Comby

### ANCRAGES ET USAGES SOCIAUX DES SCHÈMES D'APPRÉHENSION D'UN PROBLÈME PUBLIC. ANALYSES DE CONVERSATIONS SUR LES CHANGEMENTS CLIMATIQUES

Les entretiens collectifs incitent à conjuguer des analyses comparatives avec des approches interactionnelles. Ce faisant, ils donnent à voir de quelles façons les schèmes, qui sont aussi des dispositions sociales d'ordre cognitif et interprétatif, s'actualisent en fonction des sociabilités. Les données indiquent que si le type de schèmes mobilisés est avant tout tributaire des trajectoires sociales et varie donc peu quand le contexte change, les modes de mobilisation des schèmes présentent en revanche une plus forte sensibilité au « cadre de participation » (Goffman, 1973).

### HOW INTERPRETATIVE SCHEMAS OF A PUBLIC PROBLEM ARE SOCIALLY ROOTED AND USED: ANALYSIS OF CONVERSATIONS ABOUT CLIMATE CHANGE

Focus groups encourage to combine comparative analysis with approaches paying more attention to interactions. They reveal how schemas, which also are social dispositions dealing with cognition and interpretation, express themselves according to different forms of sociability. Data show that the kind of schema which are used is merely due to social features and do not react to a change of context. At the contrary, ways schemas are used show a higher sensitivity to "participation frames" (Goffman, 1973).

Jean-Michel Lecrique, Pierre Lascoumes  
et Philippe Bezes

**CLASSER ET JUGER LES TRANSGRESSIONS POLITIQUES. L'APPORT D'UNE DÉMARCHE PAR FOCUS GROUP ET D'UNE MÉTHODE QUANTITATIVE D'ANALYSE DES DONNÉES QUALITATIVES**

Les enjeux de probité publique se prêtent bien aux recherches qualitatives menées par *focus group*, habituellement utilisées dans l'exploration des conflits moraux et normatifs. La démarche est ici mobilisée pour explorer l'ambiguïté des jugements portés par les citoyens sur les pratiques et transgressions des élus. Elle repose sur huit groupes socio-culturellement différenciés et sur une exploitation originale à partir d'une méthode de quantification du contenu des discours recueillis. L'article montre l'existence d'une échelle homogène de qualification et de classification des pratiques politiques qui graduent les jugements de réprobation. La discussion collective favorise l'expression de formes de modération dans les jugements. L'exploitation pointe des différences liées aux caractéristiques sociales des groupes. Elle identifie des « répertoires argumentatifs », mobilisant des principes de jugement divergents.

**RANKING AND JUDGING POLITICAL MISBEHAVIOURS: THE BENEFITS OF FOCUS GROUP APPROACH AND OF QUANTITATIVE METHOD FOR ANALYSING QUALITATIVE DATA**

Qualitative researches based on focus group offer valuable insights in analyzing moral conflicts. This article suggests they also prove very useful to explore citizens' perceptions of political misbehaviours. Moral expectations regarding politicians' behaviours are ambiguous judgements because of the various criteria that underpin their perceptions of politics. This article is based on the analysis of eight different, socio-culturally homogeneous focus groups. Collected arguments are analysed through a quantitative method examining discursive contents. The existence of a common grid for ranking political misbehaviours is emphasized. The moderating effects of collective discussion on judgements are also outlined. The article emphasizes variations in judgments, differentiating groups according to their social and occupational experiences. At last, different "repertoires of arguments" are identified relying on different principles.

Florence Haegel et Guillaume Garcia

**LES ENQUÊTÉS DISENT-ILS TOUJOURS LA MÊME CHOSE ? CONCORDANCES ET DISCORDANCES ENTRE LES RÉPONSES À UN QUESTIONNAIRE ET LES INTERVENTIONS DANS UN ENTRETIEN COLLECTIF**

Cet article confronte les réponses à un questionnaire et les interventions dans des entretiens collectifs portant sur les attitudes à l'égard de l'intégration européenne réalisés en 2005-2006. Il compare également les positions sur l'Europe avec celles obtenues sur deux autres thèmes, l'État providence et l'immigration. Il soulève donc à la fois la question de la variabilité des opinions et celle de l'apport spécifique des entretiens collectifs. Il montre une certaine congruence des deux techniques d'enquête mais souligne également l'existence de subtils décalages. Ceux-ci ne sont pas imputables aux individus en tant que tels mais relèvent d'abord des thèmes et des contextes de discussion. Cette exploration fournit des premiers éléments de preuve confortant l'idée selon laquelle les entretiens collectifs sont particulièrement utiles pour saisir les positions des moins dotés socialement et politiquement parmi les citoyens.

**DO INTERVIEWEES SAY ALWAYS THE SAME THING ? CONCORDANCES AND DISSONANCES BETWEEN RESPONSES TO QUESTIONNAIRES AND CONTRIBUTIONS TO FOCUS GROUPS**

This article compares responses to questionnaires and contributions to focus groups carried out in 2005-2006 as part of a research on attitudes toward European integration. It also compares the stances taken on Europe with those taken on two other issues, welfare State and immigration. Therefore, it addresses both questions about the variability of opinions and the specific contribution of focus groups. It shows a certain congruence of the two techniques as well as the existence of subtle shifts. These shifts are not attributable to individuals as such but to topics and to the contexts of discussion. This exploration provides evidence that focus groups are particularly useful to understand how citizens – and among them those with fewer social and political resource – are taking a stand.

Olivier Cousin et Sandrine Rui

**LA MÉTHODE DE L'INTERVENTION  
SOCIOLOGIQUE. ÉVOLUTIONS ET SPÉCIFICITÉS**

**L**a méthode de l'intervention sociologique, élaborée et mise en œuvre par Alain Touraine, est à l'origine d'enquêtes et d'ouvrages importants en sociologie. Toutefois, elle est restée dans l'ombre et demeure utilisée par un cercle plutôt étroit de chercheurs. Cet article lie donc deux aspects : il rappelle les grands principes de la méthode, tout en précisant les évolutions qu'elle a connues en passant de la problématique du mouvement social à la compréhension des problèmes sociaux ; il interroge ensuite la singularité de la méthode au regard des différentes modalités d'entretiens collectifs. Il apparaît alors que, originale et exigeante, l'intervention sociologique est aussi par certains aspects proche d'autres méthodes réflexives de groupe.

**THE METHOD OF SOCIOLOGICAL  
INTERVENTION: EVOLUTIONS AND SPECIFICITIES**

**T**he method of sociological intervention, first elaborated and implemented by Alain Touraine, is at the origin of important surveys and publications in sociology. However, it rather remained in the shade and is presently used by a limited circle of researchers. This article links two of its aspects. It first recalls the main principles of the method and specifies its evolutions as it moved from the problematics of social movements to the understanding of social problems. Secondly, it questions the singularity of the method compared to other modes of collective interviews. It then appears that, though original and demanding, the sociological intervention remains in some ways close to other reflexive group methods.